

Gmina Pępowo
ul. Stanisławy Nadstawek 6
63-830 Pępowo

WRG.271.4.2014

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „ *Dostawę kruszywa dla Urzędu Gminy Pępowo w 2014 roku*”

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. , poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 w związku z art. 7 ust. 1 Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp : Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W punkcie trzecim SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający dopuścił możliwość złożenia oferty równoważnej.

W takim przypadku zamawiający zobowiązany jest do dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 7 kwietnia 2008r. , sygn. akt KIO/UZP 254/08 wskazała, iż „ dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „ równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert(...) Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. „

Zamawiający wskazał w SIWZ w pkt. 3 przedmiot zamówienia mieszankę bazaltową umożliwiając złożenie oferty równoważnej, bez jednoznacznego wskazania parametrów czym naruszył zasadę uczciwej konkurencji i uniemożliwił prawidłową ocenę oraz porównanie ofert.

Wykonawcy w złożonych ofertach oprócz mieszanki bazaltowej zaoferowali inny produkt.

Brak podania parametrów doprowadziło do złożenia ofert nieporównywalnych, ty same nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą w postępowaniu.

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania na podstawie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. , poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 w związku z art. 7 ust. 1 Pzp