

**UCHWAŁA NR XXXI/227/2021
RADY GMINY PĘPOWO**

z dnia 18 października 2021 r.

w sprawie ustosunkowania się do skargi z dnia 24.09.2021 r. na Radę Gminy Pępowo

Na podstawie § 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), w związku z pismami Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6.10.2021 r., 13.10.2021 r. i 15.10.2021 r. (znak: KN.VII.1410.119.2021.2, KN.VII.1411.77.2021.2), Rada Gminy Pępowo uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się stanowisko Rady Gminy Pępowo, zawierające ustosunkowanie się do skargi z dnia 24.09.2021 r. na Radę Gminy Pępowo, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Pępowo do przesłania niniejszej uchwały Wojewodzie Wielkopolskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Pępowo

Zenon Rogala

STANOWISKO RADY GMINY PĘPOWO
z dnia 18 października 2021 r.
w sprawie zarzutów zawartych w skardze na Radę Gminy Pępowo z dnia 24.09.2021 r.

W dniu 6.10.2021 r. do Urzędu Gminy Pępowo wpłynęła skarga Pani [REDAKTURA] z dnia 24.09.2021 r., natomiast w dniu 13.10.2021 r. – korespondencja z dnia 6.10.2021 r. i 8.10.2021 r., a w dniu 15.10.2021 r. – korespondencja z dnia 13.10.2021 r., stanowiąca uzupełnienie do skargi. Wojewoda Wielkopolski, pismem z dnia 6.10.2021 r., powołując się na § 9 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) oraz pismem z dnia 13.10.2021 r., poprosił o ustosunkowanie się do przesłanej skargi – w zakresie dotyczącym Rady Gminy Pępowo.

Rada Gminy Pępowo dokonała analizy zarzutów zawartych w skardze Pani [REDAKTURA] z dnia 24.09.2021 r. oraz uzupełnieniu do skargi z dnia 4 października 2021 r. w dniu 18.10.2021 r.

Rada Gminy Pępowo wyjaśnia, co następuje:

I. W sprawie zarzutu dotyczącego nieprawidłowego i niedbałego, naruszającego prawa i dobro dziecka procedowania nad uchwałą nr XXVI/201/2021 z dnia 12 maja 2021 r., nieprzeprowadzenia dokładnego postępowania dowodowego, niewysłuchania skarżącej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy skargi oraz wszelkich zgromadzonych w sprawie dokumentów i materiałów na posiedzeniach w dniach 18.12.2020 r., 10.03.2021 r. i 13.04.2021 r. Przed wydaniem opinii w sprawie skargi i sporządzeniem projektu uchwały Rady Gminy w sprawie jej rozpatrzenia, Komisja dwukrotnie (w dniach 20.10.2020 r. oraz 29.12.2020 r.) wnioskowała do dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie o udzielenie wyjaśnień w sprawie zarzutów zawartych w skardze (wyjaśnienia złożone w dniu 9.12.2020 r. Komisja uznała za niewystarczające); w dniu 25.03.2021 r. Komisja wnioskowała ponadto o udostępnienie kopii nagrania z monitoringu stanowiącej zapis zdarzenia zgłoszonego przez skarżącą jako „wepchnięcie syna i jego kolegi siłą do klasy”. W dniu 4.02.2021 r. Komisja zwróciła się o opinię do IODO w Szkole Podstawowej w Pępowie, którą otrzymała w dniu 11.02.2021 r. W uzupełnieniu do skargi z dnia 04.10.2021 r. skarżąca podnosi, że IODO nie mógł podjąć czynności w dniu 5.02.2021 r., ponieważ otrzymał pismo dopiero w dniu 8.02.2021 r.; pismo to zostało jednak w pierwszej kolejności przesłane drogą elektroniczną w dniu 4.02.2021 r. Na potwierdzenie powyższego e-mail został załączony do akt sprawy; e-mail stanowi formę dokumentową pisma zgodnie z art. 77(2) kodeksu cywilnego i jest skutecznym, dopuszczonym przez prawo działaniem.

Ponadto w dniu 29.12.2020 r. przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do skarżącej o udzielenie dodatkowych wyjaśnień i przedstawienie dowodów w sprawie, na co skarżąca odpowiedziała w dniu 25.01.2021 r., zapowiadając, że udzieli odpowiedzi do dnia 2.02.2021 r. W dniu 1.02.2021 r. skarżąca nadesłała krótkie pismo wraz jednostronicowym załącznikiem i zapowiedziała przesłanie następnego pisma, na które bezskutecznie oczekiwała Komisja.

W dniu 10.03.2021 r. przewodniczący Komisji ponownie zwrócił się do skarżącej z prośbą o przedłożenie Komisji, w ostatecznym terminie do dnia 31 marca 2021 r., wszelkich posiadanych

informacji oraz materiałów dotyczących sprawy przemocy w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Pępowie. W piśmie z 10.03.2021 r. przewodniczący Komisji poprosił też skarżącą aby, w przypadku wyrażenia woli uczestnictwa w posiedzeniu Komisji w celu przedstawienia swojego stanowiska oraz ewentualnego udzielenia Komisji dodatkowych wyjaśnień, podała numer telefonu kontaktowego lub adres e-mail – wyłącznie w celu usprawnienia komunikacji i poinformowania skarżącej o kolejnym posiedzeniu Komisji – z czego jednak skarżąca nie skorzystała.

W dniu 19.04.2021 r. do Rady Gminy Pępowo wpłynęło pismo datowane na 6.04.2021 r., w którym skarżąca informuje, że otrzymała pismo w dniu 6.04.2021 r., tj. po wyznaczonym w wezwaniu terminie; informuje ponadto, że jest w trakcie przygotowywania uzupełnienia, które prześle do 23.04.2021 r. Wspomniane uzupełnienie, datowane na 23.04.2021 r., wpłynęło do Rady Gminy Pępowo **dopiero w dniu 26.04.2021 r.** i zostało przekazane członkom Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Po przeanalizowaniu wszystkich zgromadzonych materiałów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała o uznaniu skargi za częściowo zasadną względem niezapewnienia bezpieczeństwa uczniom. Podstawę takiego rozstrzygnięcia w tej materii stanowiła analiza zapisu monitoringu zdarzenia z dnia 10.09.2020 z udziałem syna skarżącej. Wizerunki dzieci na zapisie zostały przez szkołę zanonimizowane.

Z uwagi na Covid-19 i ograniczenie w zakresie obsługi interesantów przez Urząd, na posiedzenia Komisji nie zapraszano przedstawicieli Szkoły.

Rozpatrując skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie, Rada Gminy Pępowo uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne uchwałą nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12.05.2021 r.

Odnosząc się do kwestii kontroli doraźnej przeprowadzonej w dniach 15-16.07.2021 r. przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Poznaniu, należy wskazać, że Kurator Oświaty jest ustawowym organem nadzoru pedagogicznego, zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe /Dz.U.2021.1082 t.j./, który przeprowadza kontrole w ramach szeroko dostępnych środków kontrolnych określonych w art. 55 ust. 3 Prawa Oświatowego.

Rada Gminy natomiast rozpatruje skargę w trybie art. 229 kpa – w sposób uproszczony i nie posiada kompetencji kontrolnych w szkole. Błędne jest utożsamianie przez skarżącą zakresu kontroli Kuratora Oświaty z rozpatrywaniem skargi przez Radę Gminy, ponieważ charakter i cel tych postępowań jest odmienny.

Procedura rozpatrywania skarg, w trybie art. 229 kpa, obligatoryjnie wymaga udziału Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Gminy, zgodnie z art. 18b ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U.2021.1372 t.j./. Stosownie do tego przepisu:

1. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

2. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1.

3. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.

Uchwałą nr VI/48/2019 z dnia 18 marca 2019 r. Rada Gminy Pępowo powołała Komisję Skarg Wniosków i Petycji, a uchwałą nr VI/47/2019 z dnia 18 marca 2019 r. w sprawie Statutu

Gminy Pępowo, w załączniku nr 1, w Dziale IV określiła zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji .

Przedmiotowa skarga Pani ██████████ z dnia 7.10.2020 r. była procedowana przez właściwy organ i zgodnie z trybem określonym w Statucie Gminy.

Należy zwrócić uwagę, że art. 18b ustawy o samorządzie gminnym (dot. ustanowienia komisji skarg, wniosków i petycji), został dodany przez art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw **w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania** niektórych organów publicznych /Dz.U.2018.130/.

Tak więc Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrując skargę, działa jako organ Rady Gminy o charakterze kontrolnym – obywatelskim, nie zaś jako profesjonalna instytucja kontrolna powołana spośród specjalistów danej branży, z określonymi uprawnieniami i narzędziami kontrolerskimi.

W konsekwencji bezzasadny jest zarzut nieprawidłowego procedowania nad uchwałą nr XXVI/201/2021 z dnia 12 maja 2021 r.

W odniesieniu natomiast do zarzutu niedbałości procedowania, należy wskazać nierzetelną postawę samej skarżącej w procedowaniu przed Komisją, która nie wykazała woli współpracy z Komisją w zakresie szczegółowego wyjaśnienia przedmiotu skargi czy skutecznej komunikacji.

Reasumując Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

II. W sprawie zarzutu dotyczącego przewlekłości postępowania

Skarga na dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie była rozpoznawana w okresie COVID-19, kiedy obsługa interesantów w Urzędzie Gminy Pępowo była ograniczona zgodnie z komunikatem Wójta Gminy Pępowo z dnia 25 maja 2020 r. W związku z powyższym posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbywały się bez obecności stron. Z uwagi na usprawiedliwioną nieobecność w pracy, dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Pępowie przedłożył swoje wyjaśnienia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dopiero w dniu 9.12.2020 r. w odpowiedzi na pismo z dnia 20.10.2020 r.

W okresie rozpatrywania skargi przez Radę Gminy (do 12.05.2021 r.) kontakt ze skarżącą był utrudniony – skarżąca odbierała pisma i dostarczała materiały z opóźnieniem, samodzielnie wydłużając sobie terminy (pismo z dnia 25.02.2021 r., pismo z dnia 1.02.2021 r., pismo z dnia 6.04.2021 r., pismo z dnia 23.04.2021 r.) oraz nie przejawiała woli uczestnictwa w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ani nie kontaktowała się telefonicznie z Biurem Rady Gminy Pępowo w sprawie skargi.

W okresie od dnia wpłynięcia skargi do Rady Gminy Pępowo (tj. 13.10.2020) do dnia jej rozpatrzenia (tj. 12.05.2021 r.) skarżąca była czterokrotnie informowana przez przewodniczącego Rady Gminy Pępowo o braku możliwości rozpatrzenia skargi w terminie:

- 1) pismem z dnia 9.11.2020 r. – z powodu braku możliwości czynnego udziału w postępowaniu i ustosunkowania się do kwestii podnoszonych przez skarżącą przez dyrektora SP w Pępowie – nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono do dnia 31.12.2020 r.;
- 2) pismem z dnia 29.12.2020 r. – z powodu konieczności uzyskania dodatkowych wyjaśnień, co jest niezbędne dla rozpoznania skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji z należytą

starannością – nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono do dnia 28.02.2021 r.;

3) pismem z dnia 28.01.2021 r. – z powodu poinformowania przez skarżącą w dniu 25.01.2021 r., iż udzieli wyjaśnień Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do dnia 2.02.2021 r., co skutkowało brakiem możliwości rozpatrzenia skargi na sesji zaplanowanej na dzień 8.02.2021 r. – nowy termin załatwienia sprawy wyznaczono do 31 marca 2021 r.;

4) pismem z dnia 10.03.2021 r. – z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz w związku z nieotrzymaniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wszystkich niezbędnych materiałów, co skutkowało brakiem możliwości rozpatrzenia skargi podczas XXV sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 10.03.2021 r. – nowy termin załatwienia sprawy (który został dotrzymany) wyznaczono na 14.05.2021 r.

Każdorazowo skarżąca była informowana o prawie do wniesienia ponaglenia, na podstawie art. 37 § 3 kpa, do organu wyższego stopnia, jakim w stosunku do organu gminy – Rady Gminy Pępowo – jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie (art. 17 pkt 1 kpa). Właściwy organ, rozpatrując ponaglenie, posiada kompetencje do stwierdzenia, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezznaczności lub przewlekłego prowadzenia postępowania i ew. stosuje przewidziane prawem środki (art. 37 § 6 kpa).

Skoro skarżąca nie skorzystała z przewidzianego w art. 37 kpa trybu ponaglenia we właściwym terminie, nie może obecnie zastępować tego działania skargą na Radę, w trybie art. 229 kpa. Tryby te nie są zamiennie, a skarżąca winna otrzymać zawiadomienie z art. 231 § 1 kpa, o właściwości innego organu w tym zakresie.

Skargę rozpatrzono podczas XXVI sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 12 maja 2021 r. W dniu 13.05.2021 r. Przewodniczący Rady Gminy Pępowo przesłał skarżącej odpis uchwały nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie wraz z pouczeniem z art. 239 kpa. Skarżąca odebrała pismo w dniu 18.05.2021 r. i została tym samym skutecznie poinformowana o sposobie rozpatrzenia skargi z dnia 7.10.2020 r.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

III. W sprawie zarzutu braku udostępnienia dokumentów, blokowania skarżącej możliwości zapoznania się ze sprawą i odniesienia do niej, udostępniania dokumentacji „w częściach”, konieczności wielokrotnego monitowania

W dniu 24 czerwca 2021 r., między godz. 14.00 a 15.00 podczas wizyty w Biurze Rady Gminy skarżąca, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu z przewodniczącym Rady Gminy Pępowo, otrzymała do wglądu całą dokumentację zgromadzoną w sprawie znajdującą się na ten dzień w zasobach Urzędu Gminy Pępowo oraz kserokopie wszystkich wskazanych przez skarżącą dokumentów. Udostępnienie nastąpiło na ustny wniosek skarżącej i bez potwierdzenia odbioru dokumentów, co przeczy zarzutowi biurokratycznego prowadzenia sprawy i jest zgodne z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej /Dz.U.2020.2176 t.j./ w zakresie, w jakim udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki. Tak przyjęty uproszczony tryb dostępu do informacji publicznej, stał się jednak przyczyną wysuwania dalszych zarzutów.

Ponownie, w odpowiedzi na pisemny wniosek skarżącej z dnia 20.08.2021 r., w dniu 3.09.2021 r. skarżąca otrzymała kserokopie wszystkich dokumentów w sprawie skargi z dnia

7.10.2020 r. znajdujących się w posiadaniu Urzędu Gminy Pępowo w łącznej ilości 125 stron, w tym wniosku dyrektora SP w Pępowie z dnia 13.08.2021 r. o zwrot wszystkich załączników przekazanych w celu rozpatrzenia skargi i pozytywną odpowiedź Wójta Gminy Pępowo z dnia 16.08.2021 r. Skarżąca potwierdziła odbiór tych dokumentów własnoręcznym podpisem w dniu 3.09.2021 r.

W dniu 6.09.2021 r. wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Popiołek zawiadomił skarżącą o wznowieniu postępowania na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie, a także zgłoszenia dodatkowych dowodów, materiałów w nieprzekraczalnym terminie 7 dni, pisemnie, na adres Urzędu Gminy Pępowo, oraz o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami w Biurze Rady Gminy w dni robocze, w godzinach pracy urzędu, w terminie 7 dni od otrzymania pisma.

Do pisma załączono odpis uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 3.09.2021 r. w sprawie ponownego rozpoznania skargi nr 1/2020 z dnia 7.10.2020 r. oraz projekt uchwały Rady Gminy Pępowo w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie.

W dniu 7.09.2021 r. skarżąca przybyła do Biura Rady Gminy Pępowo, gdzie dokonała wglądu w dokumentację oraz odebrała kserokopie trzech nowo powstałych dokumentów (łącznie 8 stron), co potwierdziła własnoręcznym podpisem.

Skarżąca złożyła ponadto ustny wniosek o udostępnienie pełnej treści pisma grona pedagogicznego SP w Pępowie z dnia 19.05.2021 r., w którym uprzednio zanonimizowano podpisy 55 nauczycieli, oraz protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 3.09.2021 r. Wymienione dokumenty (łącznie 13 stron) zostały przesłane skarżącej w dniu 13.09.2021 r. W dniu 14.09.2021 r. skarżąca odebrała przesyłkę, wchodząc tym samym w posiadanie kompletu dokumentów w sprawie skargi z dnia 7.10.2020 r. znajdujących się w posiadaniu Urzędu Gminy Pępowo.

W dniu 14.09.2021 r. skarżąca poinformowała, iż w dalszym ciągu nie otrzymała kompletu dokumentów w sprawie złożonej skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie. Skarżąca nadmieniła ponadto, iż w czerwcu zwróciła się do przewodniczącego Rady Gminy o wydanie kopii wszystkich dokumentów, na podstawie których była rozpatrzona skarga. Pierwszy formalny wniosek o takiej treści wpłynął jednak do Rady Gminy Pępowo w dniu 20.08.2021 r., a pozytywna odpowiedź została udzielona w ustawowym terminie.

Jeżeli skarżąca twierdzi, że któryś z jej wniosków nie został rozpatrzony, bądź składała jakiegokolwiek monity, powinna przedstawić stosowny dowód w tym zakresie.

Rada Gminy Pępowo zaprzecza, by w którymkolwiek momencie postępowania odmawiała wydania dokumentów, zaś skarżąca musiała „wielokrotnie monitować w tej sprawie”.

Pismem z dnia 22.09.2021 r. (doręczonym skarżącej w dniu 23.09.2021 r.) Wójt Gminy Pępowo poinformował, że wszelkie dokumenty Szkoły Podstawowej w Pępowie zostały zwrócone szkole na wniosek Dyrektora, natomiast kserokopie pism w sprawie zwrotu dokumentacji szkolnej zostały udostępnione skarżącej w ramach dostępu do informacji publicznej. Wójt poinformował ponadto, że dostęp do dokumentów realizuje dyrektor Szkoły Podstawowej w Pępowie, który jest ich dysponentem oraz administratorem wszelkich danych w nich zawartych. Wójt Gminy Pępowo oświadczył ponadto, że w posiadaniu Urzędu Gminy Pępowo nie znajdowały się ani nie znajdują się żadne inne dowody ani dokumenty dotyczące skargi z dnia 7.10.2020 r., w tym wzmiankowana przez skarżącą w piśmie z dnia 14.09.2021 r. „opinia Komisji Oświatowej”.

Ponadto, w dniu 22 września 2021 r. Wójt Gminy Pępowo poinformował dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie, że w dniu 14.09.2021 r. skarżąca złożyła wniosek o dostęp do dokumentów służących rozpoznaniu skargi, a będących dokumentami szkoły, tj. załączników nr 1-13 do pisma nr SP.060.1.1.2021 z dnia 11.01.2021 r., płyty ze zanonimizowanym nagraniem z monitoringu z dnia 10.09.2020 r., kopii Polityki bezpieczeństwa danych Szkoły Podstawowej w Pępowie oraz załączników nr 1-3 do pisma nr SP.060.1.26.2021 z dnia 18.08.2021 r.

Wójt podkreślił, że w celu umożliwienia prawidłowego procedowania nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/2021/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie, i nienarazania jej na wadliwość, w przypadku wystąpienia przez skarżącą o udostępnienie ww. dokumentów, należałoby rozważyć realizację prawa dostępu w możliwie najszerszym zakresie, tak by skarżąca mogła się zapoznać z dokumentami przed sesją Rady Gminy Pępowo, która odbędzie się w dniu 30 września 2021 r.

Ponadto zwraca się uwagę, że z mocy ustawy Prawo oświatowe, do kompetencji dyrektora szkoły należy wdrażanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających zgodność przetwarzania danych osobowych przez szkołę lub placówkę z przepisami o ochronie danych osobowych (art. 68 ust.1 pkt. 12 ustawy).

Ustawa Prawo oświatowe wprowadza określone ograniczenia w przetwarzaniu danych, a także zastrzega poufność w stosunku do określonego rodzaju informacji, w tym dot. monitoringu (art. 30 a , 108 a ustawy).

To dyrektor szkoły decyduje o sposobach i celach przetwarzania dokumentów szkolnych, których administratorem jest szkoła, i w jego kompetencjach pozostaje określenie zakresu udostępnienia dokumentacji szkolnej, w tym żądanie zwrotu dokumentów.

W konsekwencji realizację prawa dostępu do informacji publicznej w zakresie dokumentów szkolnych skarżąca winna zrealizować w drodze wniosku skierowanego do Szkoły Podstawowej w Pępowie, o czym została poinformowana.

Szkoła bowiem jest podmiotem o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej, z uwzględnieniem innych tajemnic ustawowo chronionych.

Zgodnie z poglądem wyrażonym w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. akt III OSK 3249/21, z dnia 15 lipca 2021 r.:

„Nie można zarzucić podmiotowi zobowiązanemu do udostępnienia informacji publicznej bezczynności w rozpoznaniu wniosku wówczas, gdy wyraźnie powiadomił wnioskodawcę, że nie posiada żądanej informacji oraz wyjaśnił dlaczego. Przy czym nie jest rzeczą sądu administracyjnego weryfikacja prawdziwości twierdzenia zobowiązanego w tym zakresie”.

Reasumując należy jednak podkreślić, że z mocy art. 21 w/w ustawy o dostępie do informacji publicznej, kontrola sądownoadministracyjna w sprawach o udostępnienie informacji publicznej, realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz.U.2019.2325 t.j./, a więc przed sądem administracyjnym, a nie w trybie skargi z art. 229 kpa.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

IV. W sprawie zarzutów dotyczących przechowywania dokumentów ws. skargi z dnia 7.10.2020 r. oraz ich „zniknięcia”

Wszelkie dokumenty dotyczące skargi z dnia 7.10.2020 r. przechowywane są w Biurze Rady Gminy Pępowo zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67).

Dokumenty oraz materiały wytworzone przez Szkołę Podstawową w Pępowie zostały zwrócone szkole w dniu 16.08.2021 r. na pisemny wniosek dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie z dnia 13.08.2021 r. W dniu 3.09.2021 r. skarżąca otrzymała kopie pism w tej sprawie w ramach dostępu do informacji publicznej, a w dniu 22.09.2021 r. została dodatkowo poinformowana przez wójta o tym, że dostęp do dokumentów realizuje dyrektor Szkoły Podstawowej w Pępowie, który jest ich dysponentem oraz administratorem wszelkich danych w nich zawartych.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

V. W sprawie zmanipulowania opinii specjalisty ds. BHP z dnia 19.08.2021 r.

Opinia dotycząca skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie z dnia 7.10.2020 r. została sporządzona przez mgr. Cezarego Przygockiego – głównego specjalistę ds. BHP w dniu 19.08.2021 r. na zlecenie Wójta Gminy Pępowo. Jej istotą nie miało być rozpoznanie skargi, a jedynie pomoc w ocenie treści kopii nagrania z monitoringu, stanowiącego kluczowy materiał w sprawie. Oryginał opinii znajduje się w aktach i nie nosi śladów jakiegokolwiek ingerencji, natomiast wzmiankowany przez skarżącą w skardze na Radę Gminy Pępowo z dnia 24.09.2021 r. „dokument z Komisji Oświaty, w którym (...) skarga miała dotyczyć zgłoszenia wypadku”, który miał zostać przedstawiony specjalistce ds. BHP w celu wprowadzenia go w błąd, nigdy nie istniał, ponieważ Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Porządku Publicznego nie zajmowała się sprawą skargi z dnia 7.10.2020 r.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

VI. W sprawie zmanipulowania nagrania z monitoringu

Podczas posiedzeń w dniach 13.04.2021 r. i 10.08.2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizowała kopię nagrania z monitoringu, stanowiącą zapis zdarzenia z dnia 10.09.2020 r., zgłoszonego przez skarżącą w dniu 14.09.2020 r. jako „wepchnięcie syna i jego kolegi siłą do klasy”. Przedmiotowa kopia została udostępniona na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 25.03.2021 r. i przedłożona Komisji w dniu 1.04.2021 r. Wizerunki małoletnich widocznych na nagraniu zostały zanonimizowane zgodnie z RODO, a wiarygodność nagrania nie wzbudziła żadnych wątpliwości Komisji. Obowiązek anonimizacji monitoringu wynika też z art. 108 a ust. 4 Prawa oświatowego, zgodnie z którym:

„Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła lub placówka przetwarza wyłącznie do celów, dla których zostały zebrane, i przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia

nagrania". W celu udostępnienia, niezbędna jest anonimizacja i wykonanie kopii. Jeżeli skarżąca posiada dowody na fałszerstwo nagrania, powinna zgłosić to właściwym organom.

Rozpatrując skargę z dnia 7.10.2020 r. po raz pierwszy oraz ponownie rozpatrując skargę w kwestii przemocy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oparła się na kopii nagrania z monitoringu i oceny sytuacji widocznej na nagraniu dokonała samodzielnie.

Skarżąca miała możliwość wypowiedzenia się i przedstawienia wszystkich dokumentów w sprawie (pisma przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 29.12.2020 r. i 10.03.2021 r., pismo wiceprzewodniczącego Rady gminy Pępowo z dnia 6.09.2021 r.); poza gołosłownymi zarzutami nie przedstawiła jednak żadnych dowodów ani dokumentów dotyczących zmanipulowania, fałszerstwa czy poświadczenia nieprawdy.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

VII. W sprawie braku nadzoru nad wykonaniem postanowień zapisanych w uchwale nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12 maja 2021 r.

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym,

1. Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.
2. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Z powyższego wynika, że sprawozdanie z wykonania uchwał w roku 2021 Wójt ma obowiązek przedstawić Radzie Gminy, w terminie do 31 maja 2022 r. Wówczas Rada uzyska informacje dot. sposobu realizacji w/w uchwały.

Niezależnie od powyższego uchwałą nr XXX/224/2021 z dnia 30 września 2021 r. Rada Gminy Pępowo zmieniła swoją uchwałę nr XXVI/201/2021, z dnia 12 maja 2021 r., stąd przedstawiając raport o stanie gminy za 2021 r. Wójt Gminy Pępowo będzie zobligowany uwzględnić zmieniony stan uchwałodawczy.

Ponadto działalność kontrolną Rada Gminy, realizuje stosownie do art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, poprzez komisję rewizyjną. Komisja ta działa zgodnie z planem pracy, w którym na rok 2021, nie przewidziano kontroli wykonania uchwał Rady Gminy przez Wójta.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

VIII. W sprawie zarzutu, jakoby projekt uchwały Rady Gminy Pępowo z dnia 3 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/201/2021 nie zawierał uzasadnienia prawnego i faktycznego

W projekcie uchwały wskazano podstawę prawną: art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2021 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735). Ponadto w uzasadnieniu uchwały szeroko i szczegółowo wyjaśniono stan faktyczny sprawy, a także podstawę prawną uchwały.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

IX. W sprawie ulegania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz Radę Gminy Pępowo naciskom „układów korupcyjnych” oraz podejmowania uchwał sprzyjających interesom „wybranej grupy ludzi”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pępowo oraz Rada Gminy Pępowo nie była poddawana naciskom ze strony Wójta Gminy Pępowo, jego współpracowników, dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Pępowie ani żadnych innych osób. Komisja oraz Rada działały niezależnie.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

X. W sprawie zarzutu, jakoby wójt odpisywał na pisma kierowane do Rady Gminy

Zarzut ten należy uznać za bezzasadny z uwagi na to, że udostępnienie informacji publicznej w zakresie dokumentacji Rady Gminy jest realizowane przez wójta.

Przewodniczący Rady nie posiada kompetencji w tym zakresie. Zgodnie z § 14 Statutu Gminy Pępowo (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r., poz. 3079) obsługę Rady zapewnia Wójt. Wszelkie pisma odnoszące się do działalności Rady Gminy, dotyczące np. przedłużenia terminu rozpatrzenia sprawy, zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia sprawy, wnioski o złożenie wyjaśnień, zawiadomienie o wznowieniu sprawy, były podpisywane odpowiednio przez przewodniczącego Rady Gminy Pępowo, przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.

XI. W sprawie zarzutów dotyczących nieprzestrzegania przepisów RODO

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) /Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04/ określa szczególne środki ochrony prawnej w przypadku naruszenia, w wyniku przetwarzania danych osobowych. Środki te nie mogą być zastępowane przez skargę z art. 229 kpa.

Wobec powyższego Rada Gminy Pępowo wnosi o uznanie zarzutu za bezzasadny.