

Pępowo, 26.02.2024 r.

WRG.6220.1.2023

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 127 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 2029 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Gostyńskiego, ul. Wrocławska 256, 63-800 Gostyń działającego przez pełnomocnika KD-PROJEKT Krzysztof Nawrocki, ul. Waława Roszczaka 2, 63-860 Pogorzela o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 P Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego”

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 P Pępowo- Anielin-granica powiatu gostyńskiego”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Na ścianach przyczółków mostu nad ciekim Dąbroczna wykonać półki o minimalnej szerokości 0,5 m. Po północnej stronie, wzdłuż drogi doprowadzić do półek stałe bariery naprowadzające o minimalnej wysokości 0,5 m, z poziomą bieżnią i odgiętą krawędzią górną (przewieszka). Bariery naprowadzające zlokalizować na odcinku min. 25 m po stronie zachodniej i min. 30 m po wschodniej stronie obiektu.
 2. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 3. Miejsce magazynowania odpadów zorganizować na terenie utwardzonym, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach.
 4. Plac budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 5. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.
 6. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

7. Ewentualne prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystywaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Codziennie przed rozpoczęciem prac realizacyjnych kontrolować plac budowy, a znajdujące się na nim zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce.
9. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 58 drzew; w ramach planowanej inwestycji nie wycinać krzewów.
10. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
11. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm oraz w stosunku 1:4 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 300 cm.
12. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
14. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji miejsce przeprowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 10 cm, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
15. Do obsiewu skarp i poboczy stosować nasiona rodzimych gatunków traw.
16. Inwestycję prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
17. W terminie nie krótszym niż 4 miesiące, ale nie dłuższym niż 6 miesięcy po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania wykonać jednorazowe ciągłe pomiary poziomu hałasu w okresie pełnej doby w co najmniej dwóch przekrojach zlokalizowanych na terenach chronionych leżących najbliżej przedmiotowej drogi, tj. przy ul. Powstańców Wielkopolskich 34 oraz przy ul. Powstańców Wielkopolskich 5 w Pępowie. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Staroście Gostyńskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.
18. Do prac budowlanych oraz transportowych wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie.
19. Miejsca postoju oraz tankowania maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w maty sorbujące.
20. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.

21. Potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy.
22. Zapewnić szczelność powierzchni w szczególności w strefach rozładunku i magazynowania materiałów budowlanych.
23. Przed przystąpieniem do planowanych robót związanych z ewentualną przebudową lub budową urządzeń wodnych (przepustów, wylotów kanalizacyjnych) uzyskać odpowiednio pozwolenie wodnoprawne lub dokonać zgłoszenia wodnoprawnego w zależności od rodzaju i zakresu robót.
24. Wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi, zebrane w system kanalizacji deszczowej odprowadzić do cieku Dąbroczna oraz do rowów przydrożnych. Uzyskać pozwolenie wodnoprawne w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych (zebranych w system kanalizacyjny) do ww. cieku.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Gminy Pępowo w dniu 03.01.2023 r. wpłynął wniosek Powiatu Gostyńskiego, Wrocławska 256, 63-800 Gostyń działającego przez pełnomocnika KD-PROJEKT, Krzysztof Nawrocki, ul. Waława Roszczaka 2, 3-860 Pogorzela o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803P Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Planowana inwestycja realizowana jest na terenie Gminy Pępowo, aż do granicy powiatu gostyńskiego z powiatem krotoszyńskim. Większa część terenu na którym realizowane będzie przedsięwzięcie znajduje się na terenie Gminy Pępowo. W związku z powyższym mając na uwadze zapisy art. 75 ust. 1 pkt. 4, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Wójt Gminy Pępowo.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustawy „Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”.

W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, a więc mają tu zastosowanie przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Strony o dokonywanych czynnościach informowane były poprzez umieszczanie zawiadomień w BIP na stronie internetowej Gminy Pępowo i Gminy Kobylin. Ponadto zawiadomienia wywieszano na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Pępowo oraz w Urzędzie Miejskim w Kobylinie.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 9 ww. ustawy dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Pępowo (karta 1/2023).

Na podstawie art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy Wójt Gminy Pępowo pismem z dnia 11.01.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej nr ON-NS.9011.2.3.2023 z dnia 23 stycznia 2023 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 P Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie w opinii nr WR.ZZŚ.2.4901.115.2023.RG z dnia 2 lutego 2023 r. wyraził opinię że, dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 P Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano jednocześnie wymagania które należy określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie nr WOO-II.4220.17.2023.JC.2 z dnia 14 lutego 2023 r. wskazał, że karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wymaga uzupełnienia. Wójt Gminy Pępowo, pismem z dnia 16.02.2023 r. wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Wnioskodawca 1 marca 2023 r. złożył stosowne uzupełnienie.

Pismem nr WOO-II.4220.17.2023.JC.3 z dnia 6 kwietnia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu.

Wójt Gminy Pępowo pismem z dnia 7.04.2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w piśmie nr ON-NS.9011.2.3.2023 z dnia 14 kwietnia 2023 r. utrzymał wydaną opinię sanitarną z dnia 23 stycznia 2023 r. znak: ON-NS.9011.2.3.2023, w której wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 P Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie w opinii nr WR.ZZŚ.2.4901.115.2023.RG z dnia 19 kwietnia 2023 r. wyraził opinię że, podtrzymuje wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 2 lutego 2023 r. znak: nr WR.ZZŚ.2.4901.115.2023.RG.

2 czerwca 2023r. w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr WOO-II.4220.17.2023.JC.3 inwestor przedłożył nowe materiały dowodowe odnośnie natężenia ruchu pojazdów na drodze, a także dokonano korekty drogi na odcinku prostym i nieograniczonym zabudową, dzięki czemu pozwoli to na pozostawienie i uniknięcie wycinki 33 szt. drzew o następujących numerach:28, 58, 59, 60, 62, 63, 65, 68, 69, 71, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 118, 119, 123, 124.

Wójt Gminy Pępowo pismem z dnia 6.06.2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w piśmie nr ON-NS.9011.2.3.2023 z dnia 14 czerwca 2023 r. utrzymał wydaną opinię sanitarną z dnia 23 stycznia 2023 r. znak: ON-NS.9011.2.3.2023, w której wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na: „Przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803 P Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie w opinii nr WR.ZZŚ.2.4901.115.2023.RG z dnia 12 czerwca 2023 r. wyraził opinię że, podtrzymuje wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 2 lutego 2023 r. znak: nr WR.ZZŚ.2.4901.115.2023.RG.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 27.07.2023 r. znak: WOO-II.4220.141.2023.MW.3 zawiadomił Wójta Gminy Pępowo o ustaleniu terminu wizji terenowej na dzień 16 sierpnia 2023 r. Powiadomiono wnioskodawcę pismem z dnia 31.07.2023 r. W trakcie wizji terenowej dokonano dokładnych oględzin terenu, na którym planowana jest inwestycja. Przeprowadzonej wizji sporządzono stosowny protokół, z wskazaniem uwag do projektu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie nr WOO-II.4220.141.2023.MW.4 z dnia 30 sierpnia 2023 r. wskazał, że karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej k.i.p., wymaga uzupełnienia. Wójt Gminy Pępowo, pismem z dnia 01.09.2023 r. wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Wnioskodawca 25 września 2023 r. złożył stosowne uzupełnienie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie nr WOO-II.4220.141.2023.MW.8 z dnia 27 listopada 2023 r. po uzupełnieniu przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska. Jednocześnie wskazano warunki i wymagania jakie należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w dniu 27. 11.2023 r. Wójt Gminy Pępowo wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisk dla ww. przedsięwzięcia. Przesłano jednocześnie uzupełnienia Inwestora. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu

pismem z dnia 4 grudnia 2023 r. poinformowała, że utrzymuje wydaną opinię sanitarną z dnia 23 stycznia 2023 r. znak: ON.NS.9011.2.3.2023. Natomiast Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie pismem z 08.12.2023 r. poinformowało, że podtrzymuje wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z dnia 2 lutego 2023 r., znak: WR.ZZŚ.2.4901.15.2023.RG.

Wszystkie warunki i wzmaganie wskazane w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uwzględniono.

Wszystkie warunki wskazane w opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uwzględniono z wyjątkiem warunku dotyczącego gospodarowania odpadami. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach Inwestor wskazywał, że wszystkie powstające na etapie realizacji odpady nie będą magazynowane na terenie przebudowywanej drogi. Powstające odpady będą bezpośrednio gromadzone na środkach transportowych i po uzyskaniu odpowiedniej ilości wywożone z miejsca prowadzonych prac i przekazane uprawnionym podmiotom celem do ich dalszego zagospodarowania. Natomiast na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, polegającego na funkcjonowaniu przebudowanej drogi powiatowej, będą wytworzone odpady powstające podczas czyszczenia przedmiotowej drogi. Wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowych prac. Biorąc pod uwagę zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano aby: „Odpady powstające na etapie realizacji gromadzić wyłącznie w środkach transportu, zapewniając szczelności miejsc gromadzenia”. Jednocześnie nie uwzględniono warunku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie: „Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy”. Po zapoznaniu się z przedstawianą przez wnioskodawcę kartą informacyjną przedsięwzięcia, opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu, opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie oraz w oparciu o art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Pępowo stwierdził że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 4803P na odcinku Pępowo-Anielin-granica powiatu gostyńskiego o długości maksymalnie 3300,00 m. W ramach prac przewidywane jest poszerzenie jezdni do 6,00-7,00 m i wzmocnienie konstrukcji istniejącej nawierzchni asfaltowej oraz ułożenie nowych warstw bitumicznych.

Parametry projektowe planowanej drogi to klasa Z, prędkość projektowa: 40/50/60 km/h ulica oraz 70 km/h i 80 km/h w terenie zamiejskim, kategoria ruchu KR3. Ponadto prace obejmują również wykonanie zjazdów do posesji w terenie zabudowanym oraz wykonanie zatok dla autobusów wraz z dojazdami w formie chodników.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie remontu mostu, remontu i przebudowy istniejących przepustów, kanału technologicznego oraz usunięcie wszelakich kolizji po uzgodnieniach z gestorami sieci – przebudowy istniejących sieci elektrycznych, teletechnicznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, energetycznych oraz gazowych w zakresie wskazanym przez właścicieli tych sieci.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: woda, kruszywa, masy bitumiczne, kostka brukowa, beton, stal oraz paliwa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, przede wszystkim w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ww. ustawy stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia natężenie ruchu wynosi obecnie 3370 pojazdów lekkich oraz 317 pojazdów ciężkich na dobę. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje istotnego wzrostu natężenia. Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz.112). Z uwagi na wątpliwości co do prawidłowości przyjętych parametrów natężenia ruchu na przedmiotowej drodze (zaniżonych w stosunku do pierwotnej karty informacyjnej przedsięwzięcia, w oparciu o którą *Regionalny Dyrektor* wyraził pierwszą opinię) określono obowiązek wykonania jednorazowych pomiarów poziomu hałasu w co najmniej dwóch przekrojach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony przed hałasem leżących najbliżej przedmiotowej drogi. Pomiary należy wykonać po czterech miesiącach od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji, nie później jednak niż po upływie sześciu miesięcy od oddania przedsięwzięcia do eksploatacji. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć *Regionalnemu Dyrektorowi* oraz Staroście Gostyńskiemu, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu

budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości wskazano, aby materiały przewozić w posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz uwzględniając analizy dotyczące emisji substancji do powietrza stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. (Dz. U. z 2021r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono co następuje: projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami -jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)- Dąbroczna o kodzie PLRW600017146699. Zgodnie z zapisami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335) JCWP Dąbroczna została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego , jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027 r.) ze względu na brak możliwości technicznych oraz występującą presję rolniczą.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 79 o kodzie PLGW6000079, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Przedmiotowy teren nie znajduje się w obrębie stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem i wyjaśnieniami, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Co wskazano w warunkach

niniejszej decyzji. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będzie sprawny technicznie, a wszelkie naprawy oraz tankowanie odbywać się będą poza placem budowy. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek zabezpieczenia zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Ze względu na występowanie wód gruntowych poniżej 5 m p.p.t. nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia. Ponadto zobowiązano aby chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.

Odwodnienie drogi odbywać się będzie powierzchniowo do istniejących rowów przydrożnych lub poprzez wypusty do istniejącej kanalizacji deszczowej. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1478) odprowadzanie do wód lub urządzeń wodnych -wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, jest usługą wodną. W związku z powyższym zgodnie z art. 389 pkt 1 prawa wodnego, na usługi wodne wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Ponadto, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 4, cytowanej na wstępie niniejszej opinii ustawy Prawo wodne przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio m. in. do odbudowy rozbudowy, przebudowy tych urządzeń (rowy przepusty). Zgodnie z powyższym zgodnie z art. 389 pkt. 6 ww. ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Biorąc powyższe pod uwagę zobowiązano w niniejszej decyzji aby przed przystąpieniem do planowanych robót związanych z ewentualną przebudową lub budową urządzeń wodnych (przepustów, wylotów kanalizacyjnych) uzyskać odpowiednio pozwolenie wodnoprawne/zgłoszenie wodnoprawne. Ponadto zobowiązano aby uzyskać pozwolenie wodnoprawne w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych (zebranych w system kanalizacyjny) do urządzeń wodnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Jako warunek niniejszej decyzji wskazano aby odpady powstające na etapie realizacji inwestycji gromadzić wyłącznie w środkach transportu, zapewniając szczelność miejsca gromadzenia.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r, o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023r. poz. 1336). Najbliższymi obszarami Natura 2000, położonymi w odległości ok. 11,88 km od przedsięwzięcia, są: obszar specjalnej ochrony Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 i specjalny obszar ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wzdłuż przedmiotowej drogi występują pasmowe zadrzewienia śródpolne. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia. z planowaną przebudową drogi wiązać się będzie wycinka 58 szt. drzew. Celem minimalizacji negatywnej oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższając otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym

ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w Sali 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm, 1:3 (trzy nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 do 300 cm oraz w skali 1:4 (cztery nasadzane za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 300 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto nałożono warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2, 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest, co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski czy orzesznik pięciolistkowy.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Dodatkowo nałożono warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac, w okresie ich rozrodu i migracji wykonać tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

Teren sąsiadujący z ciekim Dąbroczna, znajdujący się w obszarze planowanej inwestycji stanowi lokalny korytarz ekologiczny. W odległości ok. 100 m od ciek, po obu stronach drogi znajdują się niewielkie zbiorniki wodne, które są lub mogą być potencjalnymi siedliskami dla płazów. Należy na ścianach przyczółków mostu nad ciekim Dąbroczna wykonać półki o minimalnej szerokości 0,5 m. Po północnej stronie, wzdłuż drogi doprowadzić do półek stałe bariery naprowadzające o minimalnej wysokości 0,5 m, z poziomą bieżnią i odgiętą krawędzią górną (przewieszka). Bariery naprowadzające zlokalizować na odcinku min. 25 m po stronie zachodniej i min. 30 m po wschodniej stronie obiektu.

Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania rodzimych gatunków traw, w przypadku wykonywania obsiewu obszaru inwestycji trawą.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej”. Biorąc powyższe pod uwagę Wójt Gminy Pępowo nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych. Nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Wójta Gminy Pępowo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Krzysztof Nawrocki, ul. Roszczaka 2, 63-860 Pogorzela,
2. Pozostałe Strony Postępowania– zgodnie z art. 49 KPA.;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu (ePUAP);
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP);
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie;
4. Starosta Gostyński (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).