

## **Protokół z III sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 18 czerwca 2024 r.**

Obradom przewodniczył Zenon Rogala - Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 12.13 i trwała do godziny 15.29. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych, tj. 100,00% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli ponadto: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Kinga Klozińska-Antczak – skarbnik gminy, Katarzyna Kmiecik-Rosa – sekretarz gminy, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Mariola Żelazna – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pępowie, Leszek Żelazny – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie, Tomasz Gruetzmacher – radny Rady Powiatu Gostyńskiego i ustępujący sołtys, ustępujący sołtysi Irena Matyla i Stanisław Chudy, Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców oraz sołtysi – *według stanowiącej załącznik do protokołu listy obecności.*

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie Raportu o stanie gminy Pępowo za rok 2023 i debata nad raportem.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie **udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Pępowo.**
10. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2023 r. i sprawozdaniem z działalności gminnych jednostek organizacyjnych oraz podjęcie uchwał w sprawie: **zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok** oraz **absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu gminy Pępowo za rok 2023.**
11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) **zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033,**
  - b) **zmian w uchwale budżetowej na rok 2024,**
  - c) **zaciągnięcia kredytu długoterminowego,**
  - d) **określenia zasad ustalania wysokości diet radnych Rady Gminy Pępowo oraz ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Gminy Pępowo.**
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych, sołtysów, przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo oraz gości.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – wójt wnioskował o rozszerzenie punktu 11. porządku obrad III sesji Rady Gminy Pępowo o rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ustalania wysokości diet radnych Rady Gminy Pępowo oraz ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Gminy Pępowo – jako podpunkt d).

Radni jednomyślnie – 15 głosami „za” – przychyliłi się do wniosku wójta, w następstwie czego porządek obrad III sesji Rady Gminy Pępowo został zmodyfikowany w zakresie punktu 11. – dodano podpunkt d). *Imienne wykazy głosowań radnych oraz pierwotny porządek obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokół z II sesji Rady Gminy Pępowo był do wglądu w Biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać, a ponadto radni otrzymali go w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie go bez odczytywania. *Uwag do protokołu nie zgłoszono.*

Protokół z II sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 15 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje; wpłynęły natomiast dwie interpelacje radnego Sławomira Rypienia dotyczące poprawy bezpieczeństwa drogowego na ul. Stanisławy Nadstawek i na ul. Chocieszewickiej w Pępowie. Przewodniczący przedstawił treść interpelacji, po czym poinformował, że są to drogi powiatowe, w związku z czym interpelacje zostaną przekazane do powiatu. *Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 7 – Wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

W punkcie 8 – Wójt Gminy Pępowo Grzegorz Matuszak przedstawił **Raport o stanie Gminy Pępowo za rok 2023** – *raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie odbyła się debata nad raportem:

- Radny Zygmunt Gulcz – przypomniał, że gmina jest członkiem Stowarzyszenia Samorządów Południowo-Zachodniej Wielkopolski „Samorząd dla zrównoważonego rozwoju”, które zostało powołane kilkanaście lat temu w celu obrony terenów rolniczych przed budową kopalni odkrywkowej węgla brunatnego na terenie gmin Miejska Górka i Krobia. Zwrócił się do wójta z pytaniem, czy sprawa kopalni odkrywkowej w dalszym ciągu stanowi zagrożenie i czy są jakieś ograniczenia dotyczące prowadzenia inwestycji na terenach, gdzie ta kopalnia miała powstać.

Drugie pytanie radnego dotyczyło tzw. linii szkieletowej światłowodu, która była położona kilka lat temu i przechodzi przez wszystkie miejscowości gminy, lecz nie została pobudowana na wszystkich odcinkach ulic. Radny poprosił o wyjaśnienie, czy w tym temacie coś się dzieje i czy będzie to uzupełnione w ramach jakiegoś programu unijnego, czy gminy mogą ubiegać się o jakieś dotacje, np. z tzw. KPO, aby zapobiec wykluczeniu osób, które nie mają możliwości korzystania z tej sieci.

- Wójt – odpowiadając na pierwsze pytanie radnego poinformował, że 28 czerwca odbędzie się zgromadzenie stowarzyszenia. Uchwalona kilka lat temu składka członkowska wynosi 2000 zł – są to koszty związane z utrzymaniem biura, zakupem materiałów administracyjnych, zapłaceniem księgowej. Wyraził przekonanie, że stowarzyszenie jeszcze w tej kadencji zostanie rozwiązane, ponieważ faktycznie ma trwać do momentu zmiany przepisów. Podkreślił, że w zasadzie przesądzone jest, że nie będzie kopalni na terenie gmin Krobia i Miejska Górka, ale w planie zabezpieczenia energetycznego kraju te obszary nadal są wskazane jako potencjalne źródła wydobywania węgla brunatnego, w związku z czym inwestorzy mają problem z pobudowaniem budynków kubaturowych na tych terenach. Poinformował, że są prowadzone intensywne działania mające na celu rozwiązanie tej kwestii, w które zaangażowani są m.in. parlamentarzyści z naszego regionu – chodzi o to, żeby wykreślić to złożenie z krajowego planu zabezpieczenia energetycznego; w innym przypadku proces inwestycyjny w dalszym ciągu będzie utrudniony.

Odpowiadając na drugie pytanie radnego Z. Gulcza wójt poinformował, że w tym roku odbył się przetarg dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych na budowę takiej sieci, gdzie w specyfikacji zostało ujętych ok. 200 punktów adresowych znajdujących się m.in. w miejscowościach: Gębice, Pasierby, Wilkonice, jednak przetarg został odwołany, ponieważ przedsiębiorcy wycofali się z uwagi na fakt, że wycena poszczególnych przyłączy była w ich ocenie zbyt niska i nie dałoby się za te kwoty zrealizować zadania. Nadmienił, że przygotowujący jest kolejny przetarg, jednak nie wiadomo, czy zostaną dołożone środki, czy może zakres przedsięwzięcia zostanie ograniczony. Wyraził przekonanie, że to drugie nie wchodzi w grę, ponieważ Unia Europejska stawia pewne warunki i sieć ta musi zostać zbudowana; z pewnością coś wydarzy się jeszcze w tym roku. Dodał, że rozmawiał z lokalnymi przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi, którzy stwierdzili, że inwestycja ta jest na tyle droga, że konieczne jest zainwestowanie środków zewnętrznych, które zbudują główny „tranzyt”, natomiast kwestia pobudowania przyłączy do poszczególnych posesji jest w ich gestii i w kosztach mieszkańców.

Na tym debatę zakończono.

W punkcie 9 – Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie **udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Pępowo**, po czym zarządził głosowanie nad uchwałą.

Dyskusja – brak.

- Przewodniczący – stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr III/20/2024 w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Pępowo – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowiąca załączniki do niniejszego protokołu*.

Tematem punktu 10 było rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2023 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2023 r. i sprawozdaniem z działalności gminnych jednostek organizacyjnych oraz podjęcie uchwał w sprawie ***zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok*** oraz w sprawie ***absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2023***.

Realizacja tego punktu odbyła się zgodnie z obowiązującą procedurą.

- Wójt – przypomniał, że budżet na rok 2023 został uchwalony w grudniu 2022 r. Nie udało się wypracować minimalnej nadwyżki operacyjnej, jednakże przy uwzględnieniu wolnych środków ta nadwyżka pojawiła się w kwocie nieco ponad 180 tys. zł, czym spełnione zostały wymogi wynikające z ustawy o finansach publicznych. Zauważył, że budżet w ciągu roku ulegał licznym zmianom, których dokonywano praktycznie na każdej z 10 sesji Rady Gminy odbytych w ubiegłym roku. Stwierdził, że dobrze poradziłyśmy sobie zarówno z dochodami, jak i z wydatkami, w efekcie czego po dokonanych w ciągu roku zmianach budżet zamknął się nadwyżką operacyjną w kwocie nieco ponad 700 tys. zł, podczas gdy w momencie uchwalania zakładano deficyt na poziomie prawie 9 milionów złotych. Wyjaśnił, że było to spowodowane m. in. środkami na inwestycje pozyskanymi z zewnątrz (NFOŚiGW, WFOŚiGW, Maluch+, Polski Ład), które spływały do budżetu gminy. Odnosząc się do kwestii dochodów własnych i polityki podatkowej gminy stwierdził, że opiera się ona na wyważonym poziomie wzrostu i konsekwentnym egzekwowaniu. Wyraził zadowolenie z faktu, że planowane subwencje spłynęły do budżetu w stu procentach; oddzielnym tematem jest, czy ich wysokość jest zadowalająca – w szczególności dotyczy to subwencji oświatowej. Odnosząc się do inwestycji nadmienił, że wspólnie z powiatem i funduszem sołeckim realizowaliśmy ponad 40 różnego rodzaju zadań, na które wydaliśmy ponad 17 mln zł; nie wszystko udało się zakończyć w roku minionym – część zostanie zakończona w roku bieżącym. Podsumowując swa wypowiedź skonstatował, że wykonany został kolejny krok do przodu – inwestowano w rozwój gminy w myśl zasady, że ten, kto się nie rozwija, ten się cofa. Zauważył, że w niektórych miejscowościach pojawiały się głosy, że zdecydowanie za dużo inwestowane jest w Pępowie; praktycznie nie ma wioski, w której nie zrobiono by czegoś w ciągu pięcioletniej kadencji – statystycznie w każdej miejscowości zainwestowano więcej środków finansowych, niż [uzyskano] dochodów podatkowych. Poprosił radnych o przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu za rok 2023, po czym przekazał głos skarbnik gminy.

- Skarbnik Kinga Klozińska-Antczak – omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2023 rok wraz ze sprawozdaniami finansowymi oraz informacją o stanie mienia gminy Pępowo za okres od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r., po czym przedstawiła opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pępowo za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, wyrażoną w uchwale nr SO-11/0954/137/2024 z dnia 18 kwietnia 2024 roku – *opinia pozytywna. Wymienione dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Radna Monika Przybył – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu gminy w 2023 r. wraz z uzasadnieniem, wyrażony w uchwale nr 1/2024 Komisji

Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo z dnia 27 maja 2024 roku, oraz sentencję uchwały nr SO-11/0955/178/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok – *wniosek należyście uzasadniony. Wymienione dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący Rady Gminy Pępowo – przedstawił opinię w sprawie wykonania budżetu gminy za 2023 r. wypracowaną na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Gminy Pępowo w dniu 11 czerwca 2024 r. – *opinia jednomyślnie pozytywna. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący – przypomniał, że radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi sprawozdania z działalności szkół, działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i gminnego programu przeciwdziałania narkomanii, po czym zapytał radnych, czy życzą sobie omówienia wymienionych materiałów lub mają jakieś pytania. Wobec braku pytań przewodniczący stwierdził, że załączone sprawozdania zostają przyjęte do protokołu – *stanowią one załączniki do niniejszego protokołu.*

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do dochodów majątkowych ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok zauważył, że były one planowane na 1,25 mln zł, natomiast wykonane zostały w kwocie 487 tys. zł, co stanowi 39%. Poprosił o wyjaśnienie, skąd tak niska realizacja tego planu.

- Wójt – wyjaśnił, iż w dochodach budżetu zaplanowane zostały środki ze sprzedaży nieruchomości: działek oraz mieszkań w Siedlcu, których w pierwszej i drugiej próbie nie udało się sprzedać – w 2023 sprzedane zostało tylko jedno mieszkanie. Dodał, że planowane dochody zasilily budżet dopiero w tym roku – stąd ten deficyt. Stwierdził, że podobna sytuacja zdarza się dość często – na ten rok zaplanowana została sprzedaż działek w Skoraszewicach i określony dochód, jednak na razie sprzedane zostały tylko dwie działki; jeśli pozostałych trzech nie uda się sprzedać w kolejnej próbie, poczekamy z tym do roku przyszłego. Skonstatował, że przykład Siedlca pokazuje, że czasami nie ma się co spieszyć, ponieważ przy odpowiednich warunkach udaje się sfinalizować transakcję w sposób zadowalający.

- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że jest szansa, że na koniec 2024 realizacja [dochodów majątkowych] będzie na poziomie 150%.

Na tym dyskusję zakończono.

Kończąc procedurę przystąpiono do głosowania uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok oraz w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2023.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr III/21/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr III/22/2024 w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2023 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący – stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Pogratulował wójtowi oraz całemu zespołowi, który przyczynił się do realizacji planu w roku 2023.
- Wójt – podziękował za pozytywną ocenę realizacji budżetu. Zauważył, że jest cała grupa pracowników, którzy go wspierają, doradzają i realizują zadania nakreślone przez Wysoką Radę. Przyznał, że chciałoby się zrobić więcej, jednak środki są ograniczone – dlatego staramy się rozsądnie je wykorzystywać i dzielić w miarę sprawiedliwie pomiędzy wszystkie miejscowości, tak aby gmina rozwijała się. Wyraził nadzieję na dalszą wspólną realizację zamierzeń. Podkreślił, że na czele pracowników, którzy czuwają nad budżetem, stoi skarbnik, której podziękował za dbałość o finanse gminy i za hamowanie zbyt dużych zapędów. Przyznał żartobliwie, że są dni, kiedy nie lubi pani skarbnik, zwłaszcza przy konstrukcji budżetu, kiedy trzeba niektóre zadania z bólem serca „wycinać”, aby powrócić do nich w kolejnych latach. Podziękował skarbnik gminy Kindze Klozińskiej-Antczak za wsparcie i wyraził nadzieję na dalszą dobrą współpracę.

*W tym miejscu przewodniczący zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 11. porządku obrad III sesji Rady Gminy Pępowo.*

W punkcie 11 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

**a) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033** – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca skarbnik gminy Kinga Klozińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2024-2033 są zgodne ze zmianami w budżecie na 2024 r., natomiast wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi 4 960 743,68 zł.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr III/23/2024 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**b) zmian w uchwale budżetowej na rok 2024** – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła skarbnik gminy Kinga Klozińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do działu Transport i łączność, zadania „Przebudowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych w m. Wilkonice i Pępowo” zapytał, z czego wynika zwiększenie planu wydatków o 198 250,00 zł.

- Wójt – wyjaśnił, że jest to uzupełnienie wkładu własnego do tych zadań, które będą realizowane z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Wyjaśnił, że wysokość dotacji różni się w zależności od tego, czy jest to droga szutrowa, czy asfaltowa. Udział gminy jest konieczny, aby zbilansować kosztorysy, jednak po przetargu okaże się, jaka będzie faktyczna wartość tego zadania. Wyjaśnił, że aby zapisać je w budżecie, należało w jakiś sposób oszacować jego wartość, a ta wynika z kosztorysu. Dodał, że wartość samej drogi w Wilkonicach to ponad 200 tys. zł, a jest jeszcze droga w Pępowie.

- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, o który odcinek drogi w Pępowie chodzi.

- Wójt – odpowiedział, że chodzi o drogę na Cegielnię, między domami aż do samego stawu. Nadmienił, że droga powstanie z trylinki odzyskanej z ul. Promienistej.

- Przewodniczący – zapytał, o którą drogę w Wilkonicach chodzi.

- Wójt – wyjaśnił, że chodzi o fragment ciągu w kierunku restauracji, stanowiącego drogę publiczną gminną – jest to dość spory odcinek. Dodał, że pozostała część drogi stanowi własność prywatną.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr III/24/2024 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2024 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowiąca załączniki do niniejszego protokołu.*

**c) zaciągnięcia kredytu długoterminowego** – projekt uchwały omówił wójt. Wyjaśnił, że jest to spowodowane dużą ilością zadań zaplanowanych w latach 2023 i 2024, opartych o pozyskane promesy, do których trzeba dokładać udziały własne, które są różne – czasem jest to 150 tys. zł, czasem 800 tys. zł – jak w przypadku żłobka i szkoły w Skoraszewicach. Wskazał, że po dzisiejszych zmianach deficyt budżetu wynosi 4,9 mln zł, a do tego brak jest wolnych środków. Przypomniał, że w latach poprzednich zostawało po 3-4 mln wolnych środków, którymi można było dowolnie dysponować. Na początku poprzedniej kadencji gmina zaciągnęła dwa kredyty w łącznej wysokości prawie 5 mln, zł, co pozwoliło zrealizować zaplanowane duże zadania, natomiast zadania realizowane obecnie są jeszcze większe – stąd potrzeba zaciągnięcia kredytu. Zapewnił, że gmina jest w kontakcie z firmą doradczą, która zajmuje się finansami samorządów, i ze wstępnej analizy wynika, że jest potrzeba, abyśmy pożyczyci 3,5 mln zł z rozłożeniem na kilka lat – zgodnie z harmonogramem spłata ma nastąpić w roku 2033. Nadmienił, że na początku poprzedniej kadencji zadłużenie gminy wynosiło ok. 2 mln zł, a zakończyliśmy ją – patrząc na ten rok – z kwotą ok. 2,4 mln zł. Stwierdził, że jeśli nic nie zaistniałoby po drodze, na koniec bieżącej kadencji ta kwota na pewno nie byłaby wyższa, a może nawet trochę niższa, jednak mamy przed sobą jeszcze KPO, gdzie mogą się pojawić spore środki do wzięcia, ale trzeba będzie zabezpieczyć udział własny, dlatego nie zamykamy sobie drogi. Podsumował, że zarówno z konsultacji z firmą doradczą, jak i z wewnętrznej analizy wynika, że 3,5 mln zł powinno zabezpieczyć bieżące potrzeby gminy, mimo że deficyt utrzymuje się na poziomie 4,9 mln zł, ponieważ przy oszczędnym gospodarowaniu budżetem zwykle coś zostaje, zatem gmina powinna sobie poradzić.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr III/25/2024 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**d) określenia zasad ustalania wysokości diet radnych Rady Gminy Pępowo oraz ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Gminy Pępowo** –

projekt uchwały omówiła inspektor ds. obsługi Rady Gminy Jagoda Kowalewska. Jak wyjaśniła, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw, wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca 2,4-krotności kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, określonej w ustawie budżetowej na podstawie przepisów ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw. Art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zobowiązuje natomiast Radę Ministrów do określenia maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy, wysokość diet radnego w gminach poniżej 15 tys. mieszkańców w ciągu miesiąca nie może przekroczyć 50% 2,4-krotności kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, określonej w ustawie budżetowej. Przedłożony projekt uchwały jest zgodny z przytoczonymi wyżej przepisami prawa oraz z wytycznymi zawartymi w piśmie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 stycznia 2024 r., w którym organ nadzoru wskazał na konieczność ogłaszania uchwał podejmowanych na podstawie art. 25 ust 4 oraz art. 37b ustawy o samorządzie gminnym jako aktów prawa miejscowego. Podkreśliła, że podjęcie uchwały nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla budżetu gminy Pępowo, ponieważ – z uwagi na rosnące koszty wykonywania mandatu radnego – podwyżka diet od lipca została zaplanowana w uchwale budżetowej na rok 2024.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy jednym głosie „wstrzymującym” oraz przy braku głosów „przeciwnych” – podjęła uchwałę nr III/26/2024 w sprawie określenia zasad ustalania wysokości diet radnych Rady Gminy Pępowo oraz ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Rady Gminy Pępowo – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 12 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Wójt – poinformował, że dotacje z FOGR nie są wysokie i pozyskaliśmy 68 tys. zł środków zewnętrznych, z czym związana jest konieczność zabezpieczenia wkładu własnego. Dodał, że szczegółowe informacje można uzyskać u niego oraz w Wydziale Rozwoju Gospodarczego.
- Radny Mirosław Stachowiak – odnosząc się do kwestii rozpadających się naprzemiennie „hopek” w Siedlcu zauważył, że zamiast kotew użyto tam śrubek. Podkreślił, że bez porządnego mocowania spawalnicze będą w dalszym ciągu się rozpadać, co stwarza



niebezpieczeństwo. Zaapelował o interwencję w tej sprawie w powiecie i o solidne zamontowanie tych elementów, ponieważ zostało to wykonane w nieprawidłowy sposób.

Kolejną kwestia poruszoną przez radnego M. Stachowiaka był niedobór opadów w gminie Pępowo, która znajduje się pod tym względem na szarym końcu w powiecie. Stwierdził, że w niektórych przypadkach susza ta uczyni wielkie szkody i być może na kolejnej sesji należałoby podjąć w tej sprawie stosowną uchwałę, ponieważ to się już raczej nie poprawi, a różnica wynosi ponad 100 litrów. Podkreślił, że jeśli nie ustosunkujemy się do tego, kiedyś będzie z późno – GUS, który zbiera dane dotyczące sumy opadów, stwierdzi, że spadła u nas odpowiednia ilość wody, podczas gdy opady są o 100 litrów mniejsze niż w gminach ościennych, co mogą potwierdzić inni rolnicy zasiadający w Radzie.

- Przewodniczący – odnosząc się do pierwszej kwestii poruszonej przez radnego Stachowiaka poinformował, że rozmawiał wczoraj z wykonawcą drogi i okazało się, że spawalnicze montował podwykonawca z Miejskiej Górki. Stwierdził, że sprawę trzeba zgłosić do p. Langnera, który porozmawia z podwykonawcą.

- Wójt – przyznał, że temat jest znany. Przypomniał, że już w poprzedniej kadencji radny Krystkowiak z Siedlca stwierdził, że jeśli spawalnicze nie zostaną naprawione, zdemontuje je i poukłada na kupce. Zadeklarował, że porozmawia z p. Langnerem lub z p. Jakubowskim, a ponadto zostanie wysłane zgłoszenie pisemne. Skonstatował, że powiat będzie podierać się twierdzeniem, że droga jest na gwarancji, jednak może faktycznie trzeba zasugerować, że mocowania są zbyt słabe.

Odnosząc się do tematu suszy wójt zauważył, że do tej pory omijały nas gradobicia, co jest pewnym plusem. Zgodził się, że wody faktycznie jest za mało. Zadeklarował, że wyda polecenie, aby napisać pismo do wojewody, który zajmuje się powoływaniem komisji suszowych. Wyjaśnił, że taka komisja na terenie gminy jest powołana zarządzeniem wojewody i funkcjonuje cały czas, zatem jest to kwestia decyzji wojewody, który opiera się na danych z instytutu meteorologii. Stwierdził, że jeśli rolnicy mają deszczomierze, być może trzeba będzie wrócić do tematu, uruchomić komisję suszową i przystąpić do szacowania szkód. Poinformował, że szczegółowej informacji udzieli telefonicznie lub na następnych komisjach.

- Radny Ireneusz Matyla – przypomniał, że na ostatniej komisji była mowa o inwestycji do której się przymierzamy, czyli o wymianie oświetlenia ulicznego. Wójt wspominał wówczas, że na sesji może będzie wiedział coś więcej, ponieważ będzie po spotkaniu z przedstawicielem firmy Enea. Zapytał, czy to spotkanie odbyło się i czy coś już wiadomo.

- Wójt – potwierdził, że to spotkanie miało miejsce w dniu dzisiejszym i że rozmawiał z dyrektorem Woźniakiem z firmy Enea. Poinformował, że skłaniamy się w tym kierunku, co pokazują zmiany w budżecie – mamy zabezpieczone środki na udział w postępowaniu zamówieniowym i wynegocjowaliśmy możliwość, że Enea wprawdzie nie zrezygnuje z dzierżawy, jednak w pewnym sensie ją zrekompensuje – odkupią od nas oprawy, które zamontujemy – oczywiście nie w pełnym tego słowa znaczeniu. Wyjaśnił, że firma nie zapłaci za to w 100% – będzie to jakiś procent po odjęciu amortyzacji; według wstępnych szacunków będzie to około 300 zł za lampę, czyli w przypadku wymiany 500-600 lamp powinno to być ok. 180 tys. zł. Wyraził przekonanie, że będzie to dobry interes. Podkreślił, że zgodnie z wyliczeniami, przy obecnych cenach energii gmina zaoszczędzi na tej wymianie, na zużyciu i na remontach ok. 1,1 mln zł, więc warto w to wejść. Poinformował, że gminy Kobylin

i Pakosław też za chwilę będą gotowe, aby w to wejść, zatem już w przyszłym tygodniu spróbujemy ogłosić zapytanie, aby być trochę do przodu, ponieważ prawie 80 gmin w Wielkopolsce dostało tę dotację i jeśli wszyscy „wyskoczą” z tym po wakacjach – termin wykorzystania promesy upływa 12 września – terminy na wykonawstwo zapewne będą długie, a ceny materiałów wzrosną. Podsumował, że chcemy to zadanie zrealizować, tym bardziej, że jesteśmy po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Przewodniczący – przypomniał sołtysom i gościom, że w tym punkcie również mogą zabierać głos i zadawać pytania.
- Dyrektor GOKSiAL Leszek Żelazny – pokrótce przedstawił program nadchodzących wydarzeń: biegu przeszkodowego Runaway Drogbuk Pępowo oraz Dni Ziemi Pępowskiej, po czym zaprosił wszystkich do udziału.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W punkcie 13 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął III sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala