

Pępowo, 20.08.2024 r.

WRG.6220.7.2024

## **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104, art. 127 a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Damiana Pawłaka, zam. Wilkonice 37, 63-830 Pępowo działającego przez pełnomocnika Macieja Kasztelana, ul. Polna 4, 63-800 Gostyń o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie chlewni w cyklu zamkniętym w miejscowości Wilkonice, gm. Pępowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 229/2 obręb Wilkonice”

### **stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie chlewni w cyklu zamkniętym w miejscowości Wilkonice, gm. Pępowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 229/2 obręb Wilkonice”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie do 199,08 DJP trzody chlewnej.
  2. Powstające w gospodarstwie nawozy organiczne (gnojowica) należy gromadzić i przechowywać w sposób zapobiegający przedostawaniu się odcieków do wód i gruntu tj.:
    - 1) gnojowicę magazynować w podrusztowych, szczelnych odpornych na jej działanie zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi;
    - 2) gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
  3. Odbiór gnojowicy realizować z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
  4. Nawozy naturalne wykorzystywać na potrzeby nawożenia upraw polowych na gruntach rolnych, przestrzegając terminów ich stosowania oraz zalecanych dawek zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie tj. dawka azotu w postaci nawozów naturalnych nie może przekraczać 170 kg N/ha w ciągu roku.

5. Posadzkę w chlewni i tuczarni wykonać jako szczelną, odporną na agresywne działanie odchodów.
6. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
7. Ścieki bytowe odprowadzać do projektowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
8. Nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne.
9. Mycie chlewni i tuczarni prowadzić przy użyciu wody, wysokociśnieniową myjką. Ciecz z tego procesu zagospodarować razem z powstającą na terenie gospodarstwa gnojowicą.
10. W przypadku konieczności dezynfekcji proces ten wykonać poprzez zamglawianie bez generowania ścieków.
11. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
12. Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa w szczelnym kontenerze na upadki i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
14. Nie ogrzewać budynków chlewni i tuczarni.
15. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
16. W chlewni i tuczarni utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
17. Budynki chlewni i tuczarni wyposażać w system wentylacji mechanicznej - chlewni zainstalować: do 3 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 53 dB każdy i do 5 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 46 dB każdy, natomiast tuczarnię wyposażać do 24 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 46 dB każdy.
18. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
19. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu inwestycji należy zagospodarować na terenach nieutwardzonych, biologicznie czynnych w obrębie działki inwestycyjnej, w sposób nie powodujący zmiany stosunków wodnych na nieruchomościach sąsiednich.
20. Gospodarstwo wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie ewentualnych sytuacji awaryjnych.
21. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
  - 1) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w izolacji od środka gruntowo-wodnego;
  - 2) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie, ilości i

rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;

- 3) odpady magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 4) potrzeby sanitarne ekip budowlanych i osób przebywających na terenie budowy zabezpieczyć poprzez ustawienie przenośnych sanitariatów (sanitariaty powinny posiadać szczelne zbiorniki na ścieki) opróżnianych przez wyspecjalizowane firmy;
- 5) w trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń;
- 6) posadzki w obiektach inwentarskich oraz podrusztowe zbiorniki na gnojowicę wykonać jako szczelne, gwarantujące zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem odciekami.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

1. Zaprojektować i wykonać chlewnię o max. wymiarach 45 m x 20 m o powierzchni zabudowy do 900 m<sup>2</sup> i powierzchni dla zwierząt do 462,8 m<sup>2</sup> i utrzymywać w niej bez uwięzi wolnostanowiskowo, w kojcach pojedynczych i grupowych, bezściółkowo – na rusztach do 88,2 DJP trzody chlewnej, to jest: 1 knur, 140 macior, 480 warchlaków od 2 do 4 miesięcy, 260 prosiąt do 2 miesięcy.
2. Zaprojektować i wykonać tuczarnię o wymiarach 45 m x 19 m o powierzchni zabudowy do 855 m<sup>2</sup> i powierzchni dla zwierząt 814,56 m<sup>2</sup> i utrzymywać w niej bez uwięzi wolnostanowiskowo, w 24 kojcach grupowych, bezściółkowo – na rusztach do 110,88 DJP trzody chlewnej, to jest: 792 tuczniaki.

IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

## **UZASADNIENIE**

Do Urzędu Gminy Pępowo w dniu 05.06.2024 r. wpłynął wniosek Damiana Pawlaka, zam. Wilkonice 37, 63-830 Pępowo działającego przez pełnomocnika Macieja Kasztelana, ul. Polna 4, 63-800 Gostyń o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie chlewni w cyklu

zamkniętym w miejscowości Wilkonice, gm. Pępowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 229/2 obręb Wilkonice”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Natomiast zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Wójt Gminy Pępowo.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustawy *„Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”*.

W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, a więc mają tu zastosowanie przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Strony o dokonywanych czynnościach informowane były poprzez umieszczanie zawiadomień w BIP na stronie internetowej Gminy Pępowo. Ponadto zawiadomienia wywieszano na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Pępowo oraz w miejscowości Wilkonice.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 9 ww. ustawy dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku prowadzonym przez Wójta Gminy Pępowo (karta 4/2024).

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt.4 przedmiotowej ustawy Wójt Gminy Pępowo pismem z dnia 11.06.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie o wydanie opinii oraz o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 17.06.2024 r. Wójt Gminy Pępowo pismem z dnia 11.06.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie z korektą wniosku wraz z poprawną podstawą prawną i kwalifikacją przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu w opinii sanitarnej nr ON-NS.9011.2.21.2024 z dnia 26 czerwca 2024 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na: „Budowie chlewni w cyklu zamkniętym w miejscowości Wilkonice, gm. Pępowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 229/2 obręb Wilkonice”.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie w opinii nr WR.ZZŚ.4901.122.2024.RG z dnia 26 czerwca 2024 r. wyraził opinię że, dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie chlewni w cyklu zamkniętym w miejscowości Wilkonice, gm. Pępowo, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 229/2 obręb Wilkonice nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazano jednocześnie wymagania które należy określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie nr WOO-IV.4220.763.2024.KL.3 z dnia 29.07.2024 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska. Jednocześnie wskazano warunki i wymagania jakie należy uwzględnić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wszystkie warunki i wzmagania wskazane w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uwzględniono w niniejszej decyzji. Z uwagi na to, że niektóre z warunków powtarzały się ujednolicono ich zapisy.

Po zapoznaniu się z przedstawianą przez wnioskodawcę kartą informacyjną przedsięwzięcia, opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu, opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie oraz w oparciu o art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Pępowo stwierdził że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin,

grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie chlewni macior oraz tuczarni na terenie projektowanego gospodarstwa rolnego wraz z niezbędną infrastrukturą działce o numerze ewidencyjnym 229/2 obręb Wilkonice, gmina Pępowo. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 0,6615 ha. Obecnie na działce objętej wnioskiem nie jest prowadzony chów/hodowla zwierząt. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje: budowę chlewni macior o wymiarach około 45 m x 20 m wraz z wykonaniem podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności minimum 520 m<sup>3</sup> (w budynku zostanie zlokalizowane pomieszczenie socjalne ze zbiornikiem bezodpływowym o pojemności około 2,00 m<sup>3</sup>), budowę tuczarni o wymiarach około 45 m x 19 m wraz z wykonaniem podrusztowego zbiornika na gnojowicę o pojemności minimum 650 m<sup>3</sup>, zlokalizowanie przy projektowanej chlewni macior 3 silosów paszowych o pojemności 5 ton każdy, zlokalizowanie przy projektowanej tuczarni 2 silosów paszowych o pojemności 7 ton każdy.

Po realizacji przedsięwzięcia w chlewni utrzymywane będą zwierzęta o obsadzie do 88,2 DJP, to jest: 1 knur, 140 macior, 480 warchlaków od 2 do 4 miesięcy, 260 prosiąt do 2 miesięcy. W tuczarni utrzymywane będą zwierzęta o obsadzie do 110,88 DJP, to jest: 792 tuczników. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywanych będzie 199,08 DJP trzody chlewnej i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

W wyniku przedsięwzięcia wnioskodawca do skarmiania trzody chlewnej będzie stosował diety o niskiej zawartości białka.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w zarówno w chlewni jak i tuczarni zwierzęta utrzymywane będą bez uwięzi wolnostanowiskowo, w kojcach grupowych i indywidualnych, bezściółkowo – na rusztach. Projektowana chlewnia macior będzie obiektem wyposażonym w:

- a) sektor krycia: 56 stanowisk dla macior o wymiarach około 2,4 m x 0,65 m każde stanowisko oraz kojec dla knura o powierzchni około 12 m<sup>2</sup>,
- b) sektor macior prośnych: 84 stanowiska dla macior o wymiarach około 2,4 m x 0,65 m każde stanowisko,
- c) porodówkę: 40 stanowisk dla macior o wymiarach około 2,60 m x 0,85 m każde stanowisko.
- d) odchowalnię warchlaków: 16 kojców hodowlanych o powierzchni około 9 m<sup>2</sup> każdy kojec.

Łącznie stanowiska te będą mieć powierzchnię 462,8 m<sup>2</sup>.

Projektowana tuczarnia będzie obiektem budowlanym wyposażonym w 24 kojce o powierzchni hodowlanej wynoszącej około 33,94 m<sup>2</sup> każdy kojec, łączna powierzchnia wyniesie 814,56 m<sup>2</sup>.

Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu trzody chlewnej w chlewni i tuczarni oraz planowana obsada zwierząt w tych budynkach znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w chlewni i tuczarni będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono co następuje: projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Środkowej Odry. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i obowiązującym podziałem Jednolitych Części Wód (JCW) teren inwestycji położony jest w granicach zlewni Dąbroczna o kodzie RW600017146699:

- JCWP Dąbroczna została oceniona jako silnie zmieniona część wód (SZCW) o złym potencjale ekologicznym i dobrym stanie chemicznym. Stan ogólny – zły stan wód. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Dla JCWP określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, OWO, BZT5, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 79 o kodzie PLGW600079, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz poza strefami pośrednimi ujęć wód podziemnych.

Przedmiotowy teren nie znajduje się w obrębie stref ochronnych ujęć wód podziemnych.

Nie planuje się prowadzenia poboru wód z własnego ujęcia wód podziemnych. Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta w gospodarstwie utrzymywane będą bezściółkowo - na rusztach. Na terenie gospodarstwa powstająca gnojowica magazynowana będzie w podrusztowym, szczelnym zbiorniku na gnojowicę o pojemności minimum 520 m<sup>3</sup>, oraz w podrusztowym, szczelnym zbiorniku na gnojowicę o pojemności minimum 650 m<sup>3</sup>. Łączna pojemność zbiorników wyniesie 1170 m<sup>3</sup>. Urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres 6 miesięcy kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. W oparciu o k.i.p. i m.in. Mapę hydrogeologiczną Polski w skali 1 : 50 000 – Arkusz 618 Kobylin, ustalono, że główny poziom użytkowy na omawianym obszarze mieści się w utworach trzeciorzędowych – jednostka hydrogeologiczna 4cTrI. Głównym, a zarazem jedynym piętrzem wodonośnym o znaczeniu użytkowym, jest piętro trzeciorzędowe, należące do zbiornika wielkopolskiego. Strop osadów piaszczystych znajduje się na głębokości 140-170 m. Zwierciadło wody o charakterze subartezyjskim stabilizuje się na poziomie 22,7 m - 34 m. Warstwy wodonośne są dobrze izolowane od powierzchni terenu mięszszą serią ilów i glin. Przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednostki pierwszego poziomu wodonośnego o symbolu 2 pog/wm/zww P/Q. Udokumentowany pierwszy poziom wodonośny – czwartorzędowy w analizowanym rejonie znajdujący się na głębokości do 5 m p.p.t. nie posiada charakteru głównego użytkowego poziomu wodonośnego. W rejonie przedsięwzięcia w Wilkonicach, występuje całkowita izolacja pierwszego horyzontu wód użytkowych od powierzchni terenu w postaci kompleksu glin zwałowych. Na podstawie powyższych informacji nie ma przeciwwskazań do powstania zbiorników na gnojowicę. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca dysponuje 54 ha (13 ha własne + 41 ha dzierżawione) użytków rolnych, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanej w gospodarstwie gnojowicy z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii, uwzględniając także możliwość przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda na cele gospodarstwa w tym do pojenia zwierząt będzie pochodzić będzie z sieci wodociągowej, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe odprowadzane będą do projektowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 2 m<sup>3</sup> i wywożone do oczyszczalni ścieków. Woda wykorzystywana będzie do mycia pomieszczenia chlewni i tuczarni. Mycie odbywać się będzie przy użyciu wody, wysokociśnieniową myjką. Wobec tego w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby ewentualną ciecz z tego procesu gromadzić w zbiornikach razem z powstającą gnojowicą. Przeprowadzana będzie także dezynfekcja chlewni i tuczarni, poprzez

zamglawianie. W związku z tym wskazano aby dezynfekcję obór wykonywać poprzez zamglawianie, bez generowania ścieków z tego procesu. Rozwiązania w kwestii gospodarki wodno-ściekowej, w tym rozwiązania dotyczące utrzymania czystości chlewni i tuczarni zostały także uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachowych odprowadzane są i będą na tereny biologicznie czynne.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 13 02 05\*, 13 02 06 \*, 15 02 02\*, 16 02 13\*, 16 06 01\* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 16 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15, 01 07, 15 02 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą powstawać zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwałe, w sposób selektywny magazynowane w szczelnym kontenerze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozem naturalnym i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. Ponadto w niniejszej decyzji w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego założono szereg warunków jakie wnioskodawca spełnić musi na etapie realizacji przedsięwzięcia.

W ramach przedsięwzięcia nie zakłada się prowadzenia żadnych prac w obrębie koryt cieków. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wód oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych podziemnych nie zostanie zaburzony. Nawozy organiczne oraz odpady niebezpieczne magazynowane będą w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Z k.i.p.

wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś przewiduje się, że planowana chlewnia i tuczarnia nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: pojazdy osobowe, pojazdy ciężarowe, pojazdy dostawcze. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że przewiduje używanie preparatów ograniczających emisje odorów. Odbiór powstającej na terenie gospodarstwa rolnego w gnojowicy odbywać się będzie wyłącznie w sposób hermetyczny, niepowodujący emisji substancji do powietrza, z wykorzystaniem hermetycznego złącza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w chlewni i tuczarni działał sprawny system wentylacji mechanicznej, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać chlewni i tuczarni. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych oraz pasz, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś na podstawie k.i.p. stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, terenów rolniczych z istniejącą zabudową mieszkaniową, dróg. Na podstawie k.i.p. i ogólnodostępnych danych przestrzennych <https://pepowo.e-mapa.net/> (data: 29.07.2024 r.) ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 150 m od przedsięwzięcia. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa. W warunkach niniejszej opinii ujęto, aby ruch pojazdów odbywał się wyłącznie w porze dziennej, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na stosunkowo niskie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Wnioskodawca przyjął, że zastosowana zostanie wentylacja mechaniczna – w chlewni zainstalowanych będzie: 3 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 53 dB każdy i 5 wentylatorów o poziomie mocy akustycznej do 46 dB każdy, natomiast tuczarnia wyposażona zostanie w 24 wentylatory o poziomie mocy akustycznej do 46 dB każdy. Przedstawiona w k.i.p. analiza akustyczna nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicach terenów chronionych akustycznie w porze dnia i w porze nocy. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania mechanicznego systemu

wentylacji w projektowanej chlewni i tuczarni znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji mechanicznej w chlewni i tuczarni, znaczne odległości od terenów chronionych akustycznie, można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, zobowiązanie do utrzymywania czystości w chlewni i tuczarni, odpowiednie postępowanie z gnojowicą oraz zapewnienie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że zabiegi te ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja chlewni i tuczarni oraz zastosowane materiały i sprawnie działający system wentylacji w budynkach chlewni i tuczarni gospodarstwa rolnego ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na gruncie ornym, zobowiązanie wnioskodawcy do ograniczania emisji odorów, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie

zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyńska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 13,1 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin ich zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedłożone dokumentu wykazują, że nie zachodzą przesłanki, które w świetle obowiązujących przepisów w zakresie ochrony zdrowia uniemożliwiłyby realizację przedmiotowej inwestycji.

Ponadto zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”. Dla terenu działki ew. nr 229/2 obręb Wilkonice Gmina Pępowo nie posiada opracowanego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Strony były każdorazowo informowane o podejmowanych czynnościach administracyjnych. Nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Wójta Gminy Pępowo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Maciej Kasztelan, ul. Polna 4, 63-800 Gostyń – Pełnomocnik inwestora
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu (ePUAP);
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP);
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie;
4. Starosta Gostyński (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).