

Protokół z IX sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 4 lutego 2025 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala – Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.18 i trwała do godziny 14.50. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 14 radnych, tj. 93,33% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. Nieobecna była radna Monika Przybył. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli ponadto: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – zastępca wójta, Kinga Klozińska-Antczak – skarbnik gminy, Katarzyna Kmiecik-Rosa – sekretarz gminy, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Leszek Żelazny – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie, Adam Witkowski – sołtys Czeluścina oraz Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *zmiany uchwały nr XXXII/228/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Pępowo na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w budynkach i lokalach położonych na terenie gminy Pępowo,*
 - b) *sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste,*
 - c) *dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków,*
 - d) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2025,*
 - e) *zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2025-2035,*
 - f) *planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo na rok 2025,*
 - g) *planów pracy Komisji stałych Rady Gminy Pępowo na rok 2025.*
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo za rok 2024.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pępowo za rok 2024.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych, sołtysa, przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo oraz dyrektora GOKSiAL.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – nie zgłoszono wniosków o zmianę porządku obrad.

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokół VIII sesji Rady Gminy Pępowo był do wglądu w Biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać, a ponadto radni otrzymali go w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie go bez odczytywania. *Uwag do protokołu nie zgłoszono.* Protokół z VIII sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 14 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynął wniosek radnego Radosława Sobótki do Zarządu Powiatu Gostyńskiego dotyczący zabezpieczenia głębokiego rowu przy drodze łączącej powiat gostyński z powiatem krotoszyńskim (droga Czeluscin – Smolice) oraz dokonania lustracji drzew rosnących przy tej drodze, wniosek radnego Mirosława Stachowiaka do Zarządu Powiatu Gostyńskiego dotyczący wyznaczenia przejścia dla pieszych w rejonie skrzyżowania dróg powiatowych w m. Siedlec oraz wniosek radnego Mirosława Stachowiaka do Wójta Gminy Pępowo dotyczący umożliwienia bezpłatnego przejęcia przez OSP Siedlec historycznego samochodu Mercedes 408. Ponadto do Biura Rady wpłynęły odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje i wnioski: odpowiedź Wójta Gminy Pępowo na interpelację radnej Roksany Bryl dotyczącą naprawy uszkodzonego przepustu w m. Babkowice, odpowiedź Komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach gminnych i powiatowych na terenie powiatu gostyńskiego na wniosek radnego Radosława Sobótki dotyczący pobudowania przejścia dla pieszych w pasie drogi powiatowej w m. Czeluscin oraz odpowiedź tejże Komisji na doprecyzowany wniosek radnego Sławomira Rypienia dotyczący utworzenia i oznakowania przystanku autobusowego w pasie drogi powiatowej w m. Pępowo (ul. St. Nadstawek). Przewodniczący odczytał treść wymienionych pism. *Wymienione pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 7 – Wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

W punkcie 8 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) zmiany uchwały nr XXXII/228/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Pępowo na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w budynkach i lokalach położonych na terenie gminy Pępowo

– projekt uchwały omówił wójt. Jak przypominał, zmieniana uchwała funkcjonuje na terenie gminy już od kilku lat, dzięki czemu gmina dopłaca 4 tys. zł do wymiany tzw. „kopciuchów”. Uwarunkowania prawne, które wynikają z decyzji podjętych przez Parlament Europejski, wykluczają możliwość dotowania zakupu pieców, które są opalane paliwami kopalnymi, do których zalicza się m.in. gaz ziemny. Aby program mógł w dalszym ciągu funkcjonować na terenie gminy, zasadnym jest podjęcie proponowanej uchwały i usunięcie wsparcia dla pieców gazowych.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę nr IX/61/2025 w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/228/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Pępowo na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w budynkach i lokalach położonych na terenie gminy Pępowo – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

b) sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste

– projekt uchwały omówił wójt. Wyjaśnił, że po ostatniej aktualizacji wyceny gruntów znajdujących się w dzierżawie wieczystej czynsz dzierżawny znacznie wzrósł. Jeden z dzierżawców złożył wniosek o nabycie tego gruntu, w związku z czym konieczne jest podjęcie przez Radę uchwały o przeznaczeniu tego gruntu do sprzedaży.

Dyskusja:

- Przewodniczący – zapytał, ilu mamy „delikwentów” jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste. Zauważył, że na razie tylko jedna osoba zdecydowała się na wykup.
- Wójt – odpowiedział, że jest to 19 pozycji działkowych, 11 nabywców.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr IX/62/2025 w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej oddanej w użytkowanie wieczyste – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

c) dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków

– projekt uchwały omówił wójt. Poinformował, że od 1 lutego została podniesiona stawka odbioru za ścieki i za wodę. Przypominał, że uchwała podjęta w roku ubiegłym dotyczyła dopłaty w kwocie 1,40 zł do metra sześciennego ścieków, zatem chcąc utrzymać tę dopłatę w roku 2025 zasadnym jest podjęcie uchwały, która mówi o tym, że od 1 lutego do końca roku bieżącego tę dopłatę – w kwocie 1,40 zł netto – utrzymujemy.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr IX/63/2025 w sprawie dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

d) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła skarbnik gminy Kinga Kłodzińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – zwrócił się do wójta z prośbą o wyjaśnienie, na czym dokładnie ma polegać przebudowa kanalizacji deszczowej przy ul. Ks. Płaczka w Pępowie.

- Wójt – wyjaśnił, że chodzi o ostatnią posesję zlokalizowaną przy ul. Ks. Płaczka, na samym zakręcie tej drogi, gdzie w przypadku intensywnych opadów deszczu zachodzi konieczność wcześniejszego odprowadzenia wody do rowu, ponieważ w przeciwnym razie zaczyna się ona gromadzić w najniższym punkcie, zlokalizowanym właśnie przy zakręcie. Sprecyzował, że chodzi o „złapanie” odwodnienia biegnącego ul. Słoneczną oraz ul. J. Dalekiego i odprowadzenie wody przez którąś z posesji, po wcześniejszym uzyskaniu zgody właściciela. Stwierdził, że jeśli część wody zostanie wcześniej odprowadzona do rowu, popłynie ona do Dąbroczny i teoretycznie powinno nastąpić odwodnienie tego terenu. Dodał, że drugim elementem będzie wykonanie zastawki jeszcze przed osiedlem, aby móc tymczasowo blokować przepływ wody w przypadku nagłych opadów deszczu; ponadto przebudowana zostanie krata ochronna znajdująca się na wlocie do zabudowanego rowu z uwagi na to, że podczas intensywnych opadów woda niesie ze sobą m.in. gałęzie, które blokują przepływ wody i są bardzo trudne do usunięcia. Nadmienił, że zabezpieczona kwota jest szacunkowa, a ostateczny koszt tego zadania będzie zależny m.in. od ustaleń poczynionych z MZWik w Strzelcach Wielkich. Dodał, że tego typu przyłącze znajduje się na mapach, jednak jego realizacja prawdopodobnie nigdy nie doszła do skutku; stąd odszkodowanie dla właściciela podtapianej posesji, której usytuowanie nie jest zbyt szczęśliwe – patrząc nawet na dalszy ciąg ul. Ks. Płaczka od strony ul. Polnej – w przypadku intensywnego deszczu tworzy się tam rzeka. Podkreślił, że mimo pojawiających się zarzutów, że gmina nie czyści studzienek, kierownik Grobelny pilnuje tego tematu i w tym miejscu studzienki są czyszczone co roku i są drożne; nie zmienia to faktu, że w przypadku wyjątkowo intensywnych opadów nie są w stanie odebrać spływającej wody, która gromadzi się na zakręcie i dociera do rowu przez posesję. Zauważył, że woda płynie też od ul. Promienistej, z ul. Słonecznej i ul. Jędrzeja Dalekiego, przy czym sam właściciel, który jest wysokiej klasy specjalistą, twierdzi, że odebranie wody z dwóch ostatnich ulic na pewno pomoże.

- Radny Ireneusz Matyla – skonstatował, że mimo to nie chce zgodzić się na przeprowadzenie [odwodnienia] przez swoją posesję.

- Wójt – wyjaśnił, że chodzi o inne posesje, zlokalizowane na wysokości ul. Słonecznej i ul. Jędrzeja Dalekiego, ponieważ na tej wysokości należałoby się wpiąć, przechodząc przez posesję do rowu. Dodał, że chodzi o odcinek ok. 30 m, na którym należałoby zabudować rurę dwusetską, która zbierałaby wodę, zapobiegając napełnianiu kanalizacji na zakręcie.

- Radny Ireneusz Matyla – podziękował za wyjaśnienia.

- Przewodniczący – zapytał, czego będzie dotyczyła modernizacja świetlicy wiejskiej w Babkowicach.
- Wójt – wyjaśnił, że chodzi o malowanie sali.
- Przewodniczący – skonstatował, że tak właśnie powinno to zostać zapisane.
- Wójt – odparł, że nie może być „malowanie”, ponieważ nie byłby to wydatek inwestycyjny.
- Przewodniczący – stwierdził, że przetarg może równie dobrze być na „malowanie”.
- Wójt – wyjaśnił, że p. skarbnik nie mogłaby wówczas zakwalifikować tego jako wydatek inwestycyjny, lecz jako wydatek bieżący. Dodał, że podobnie wygląda to w przypadku remontów dróg czy chodników, które zapisywane są np. jako „ulepszanie” – jest to konieczne, żeby można było zaliczyć wydatek do wydatków inwestycyjnych, ponieważ takie „ulepszanie” oznacza, że wzrasta ich wartość.
- Przewodniczący – stwierdził, że to jest to samo. Wyraził zadowolenie z faktu, że p. skarbnik tego pilnuje, ponieważ z pewnością nie uszłoby to uwadze RIO.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr IX/64/2025 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała wraz z uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

e) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2025-2035 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła skarbnik gminy Kinga Kłodzińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2024-2033 są zgodne ze zmianami w budżecie na 2024 r., natomiast wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi 4 927 105,93 zł.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr IX/65/2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała wraz z uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

f) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo na rok 2025 – przewodniczący poinformował, że plan pracy Komisji Rewizyjnej został przedstawiony na wspólnym posiedzeniu komisji.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr IX/66/2025 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo na rok 2025 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała wraz z uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

g) planów pracy Komisji stałych Rady Gminy Pępowo na rok 2025 – przewodniczący poinformował, że plany pracy Komisji stałych zostały szczegółowo omówione podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 14 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr IX/67/2025 w sprawie planów pracy Komisji stałych Rady Gminy Pępowo na rok 2025 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 9 – sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo za rok 2024 przedstawił zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – radny Józef Szlachetka. *Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 10 – sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pępowo za rok 2024 przedstawiła przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – radna Alina Patalas. *Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 11 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Radny Zygmunt Gulcz – podziękował władzom powiatu gostyńskiego za działania przeprowadzone pod koniec ubiegłego roku na terenie Gębic, które dotyczyły naprawy ścieżki rowerowej. Podkreślił, że za sprawą podjętych działań bezpieczny przejazd ścieżką jest znów możliwy. Podziękował także p. wójtowi oraz Spółce Wodnej, która udrożniła rów przy przepuszczeniu na drodze powiatowej, blisko wylotu z Gębic w stronę Krobi, dzięki czemu woda płynie wartkim, ale już bardzo płytkim strumieniem. Nawiązując do informacji o pracy wójta w okresie międzysesyjnym zaproponował, aby nowa siedziba stowarzyszenia „Ziołowieś” znalazła się w lokalu, który niebawem zwolni przenosząca się do nowej siedziby biblioteka. Zapytał, czy jest już jakieś inne przeznaczenie dla tego lokalu.

- Radny Mirosław Stachowiak – nawiązując do swojego wniosku dotyczącego przekazania OSP Siedlec samochodu, który co prawda nie jest jeszcze zabytkiem, ale w każdej chwili może się nim stać, poinformował, że uczestniczy w zarządzie OSP Siedlec, która podjęła uchwałę w sprawie akceptacji przejęcia tego samochodu. Nadmieniał, że samochód już 3 lata stoi w remizie i OSP Siedlec nie może podjąć żadnych kroków, żeby cokolwiek przy tym samochodzie zrobić, ponieważ nie ma na to przyzwolenia.

Odnosząc się do swojego wniosku o wyznaczenie przejścia dla pieszych przy krzyżu na skrzyżowaniu dróg powiatowej i gminnej w kierunku Kościuszkowa stwierdził, że niedobrze się stało, że podczas modernizacji drogi nikt nie przewidział tego przejścia, a jest to bardzo ważne, ponieważ dotyczy bezpieczeństwa.

Kolejnym poruszonym przez radnego zagadnieniem był los zabytkowego budynku mieszczącego się naprzeciwko stawów w Krzekotowicach. Podkreślił, iż zdaje sobie sprawę, że nigdy nie będzie na niego pomysłu, w związku z czym należałoby zastanowić się, czy nie byłoby możliwe podjęcie jakichś starań, żeby ten obiekt wreszcie zniknął z pola widzenia.

- Wójt – odnosząc się do pytania radnego Z. Gulcza dotyczącego możliwości przeniesienia siedziby stowarzyszenia „Ziołowieś” do lokalu po bibliotece przyznał, że też rozpatruje taką możliwość, jednak w pierwszej kolejności dojdzie do spotkania z projektantem, ponieważ

bardzo dużym zainteresowaniem cieszy się siłownia w Pępowie i jest potrzeba jej powiększenia. Nie wykluczył, że obie te rzeczy uda się pogodzić – kluczowe będzie jednak spotkanie z projektantem. Nadmienił, że członkinie stowarzyszenia nie mają nic przeciwko temu, aby siedziba ich organizacji mieściła się w piwnicy.

Odpowiadając radnemu M. Stachowiakowi przyznał, że nie jest zwolennikiem gromadzenia starych pojazdów, robienia „skansenu”, ponieważ wszelkie podejmowane działania ukierunkowane są na odnawianie floty samochodów, tak aby była ona nowoczesna. Zastrzegł, że nie jest to równoznaczne z odmową, ponieważ OSP Siedlec ma zabytkowe stroje i sikawkę, o których wspominał radny, jednak dojeżdżając na zawody np. pępowskim Mitsubishi Pajero czy Toyotą RAV4 będą prezentować się inaczej i również z klasą. Przekonywał, że 50-letni Mercedes rodem z Holandii nie stanowi wartości zabytkowej. Przypomniął, że Siedlec posiadał kiedyś ładny zabytkowy samochód – był to Star 28, który niektóre jednostki do dziś posiadają w swoich zasobach i który mógłby stanowić prawdziwą „perełkę”; Mercedes wymaga natomiast wymiany opon i układu kierowniczego, co będzie kosztować zapewne ok. 10-15 tys. zł i w ostatecznym rozrachunku zapewne i tak musiałoby zostać sfinansowane przez gminę. Przyznał, że ma jeszcze inny dylemat, ponieważ są jeszcze dwie jednostki na terenie gminy, które chciałyby kupić ten samochód. Podsumowując stwierdził, że temat nie jest przesądzony i postara się przedyskutować go z prezesem gminnym, być może przy udziale przedstawicieli zainteresowanych jednostek.

Odnosząc się do tematu budynku w Krzekotowicach wójt poinformował, że temat jest delikatny, a próby wywierania zbyt mocnych nacisków na konserwatora zabytków mogą się skończyć otrzymaniem nakazu wyremontowania budynku, który znakomicie nadawałby się np. na strzelnicę. Stwierdził, że remont kosztowałby ok. 10 mln zł, a o rozbiórce nie ma mowy – takie są zasady konserwatorskie. Podkreślił, iż zdaje sobie sprawę, że widoczny z daleka obiekt psuje krajobraz Krzekotowic, jednak na razie nie ma mowy o remoncie i najlepiej byłoby, gdyby budynek sam się rozpadł. Przypomniął, że swego czasu zakupem obiektu był zainteresowany zakład w Pudliszkach, jednak do transakcji nie doszło z uwagi na wymagania konserwatora dotyczące remontu dachu. Wyraził przekonanie, że gdyby sprzedaż budynku doszła do skutku, dziś byłby tam zadbany magazyn. Dodał, że jeden z lokalnych przedsiębiorców, który nabył m.in. magazyn nawozowy w Pępowie, również nie może porozumieć się z konserwatorem w zakresie rozbiórki budynku. Podsumował, że upór służb konserwatorskich nierzadko prowadzi do tego, że obiekty popadają w ruinę, podczas gdy zmieniając niewiele można by utrzymać je w dobrym stanie. Zadeklarował, że być może gmina mogłaby wnioskować o wykreślenie z zabytków, ponieważ to niewiele kosztuje; można zrobić ekspertyzę budowlaną, przeciwpożarową, skompletować wniosek i wysłać do wojewódzkiego konserwatora.

Odnosząc się do wniosku radnej R. Bryl dotyczącego remontu przepustu w Babkowicach wójt poinformował, że został on już wstępnie oszacowany, jednak zostanie „sprzedany” w jednym przetargu z przepustem w Pasierbach, jako jedno zadanie, ponieważ nie można dzielić zadań w budżecie. Wyraził przekonanie, że zadania te będą realizowane za moment.

- Radna Bogumiła Jarmużek – zapytała, kiedy przewidywany jest nabór wniosków dzieci do żłobka.

- Wójt – wyjaśnił, że w pierwszej kolejności powołany zostanie dyrektor; później, przy współpracy z dyrektorem, pozostała kadra, czyli opiekunki, a w następnej kolejności ruszy

nabór dzieci. Wyraził przekonanie, że w kwietniu pojawi się on w gminnych ogłoszeniach. Przyznał, iż rozważane było uruchomienie żłobka w czerwcu, z okazji Dnia Dziecka, jednak najprawdopodobniej ruszy on z początkiem września. Przypomniawszy, że obiady dla żłobka mają być przygotowywane w kuchni szkolnej, która wymaga pilnego powiększenia; w pierwszej kolejności należy jednak przenieść księgowość do mieszkania po p. Górnaś, a odzyskaną w ten sposób powierzchnię włączyć w struktury kuchni w miesiącach wakacyjnych. Podsumował, że nabór do żłobka będzie prowadzony w kwietniu. Stwierdził, że nie powinno być problemu z obsadą żłobka – na dzień dzisiejszy mamy zgłoszone do projektu 20 dzieci. Przypomniawszy, że rodzice mogą skorzystać ze „żłobkowego” w kwocie 1 500 zł, natomiast gmina w ramach programu „Maluch+” będzie dokładać 836 zł do każdego dziecka, zatem koszt umieszczenia dziecka w gminnym żłobku nie będzie duży – w zasadzie będzie oscylował wokół kwoty za wyżywienie.

- Przewodniczący – przedstawił apel Wójta Gminy Kozłowo o wsparcie finansowe i rzeczowe odbudowy Szkoły Podstawowej w Szkotowie – *apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu*. Zapytał, gdzie leży Kozłowo.

- Wójt – odpowiedział, że jest to miejscowość na Mazurach. Poinformował, że chciał się dowiedzieć, ile dzieci uczy się w tej szkole i ile oddziałów jest prowadzonych, jednak informacji tych nie ma na stronie internetowej, dlatego należałoby to zlecić inspektor ds. oświaty, aby zorientować się, czy warto wspierać taką szkołę. Zauważył, że na terenie tamtejszej gminy znajduje się 5 szkół, jednak nie posiada bliższych informacji na ten temat, ponieważ nie miał czasu ich zasięgnąć.

- Przewodniczący – stwierdził, że wobec tego nie będzie to zbyt duża szkoła.

- Wójt – podkreślił, że przed podjęciem decyzji w sprawie udzielenia wsparcia musiałaby zostać wydana jakaś opinia.

- Przewodniczący – zauważył, że uczniowie pomieścili się w drugiej szkole i chodzi najprawdopodobniej o lokalne szkoły.

- Wójt – powtórzył, że w pierwszej kolejności należy sprawdzić, ile oddziałów i ile dzieci jest w tej szkole.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W punkcie 12 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął IX sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala