

Protokół
z XI sesji Rady Gminy Pępowo
w dniu 12 maja 2025 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala – Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 14.15 i trwała do godziny 16.12. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych, tj. 100,00% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli ponadto: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – zastępca wójta, Kinga Klozińska-Antczak – skarbnik gminy, Katarzyna Kmiecik-Rosa – sekretarz gminy, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny, Tomasz Gruetzmacher – radny powiatowy, Marzena Sipura – inspektor ds. realizacji projektów i gospodarki komunalnej, Klaudia Pawlewska – sołtys Gębic, Konrad Pieprzyk – sołtys Babkowice oraz Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *zbycia nieruchomości zabudowanej w Czeluścinie,*
 - b) *zbycia nieruchomości położonej w miejscowości Babkowice,*
 - c) *zbycia nieruchomości niezabudowanej, położonej w miejscowości Czeluścin,*
 - d) *zbycia nieruchomości niezabudowanych, położonych w miejscowości Pępowo,*
 - e) *przekazania petycji według właściwości,*
 - f) *zmiany uchwały nr VIII/59/2024 Rady Gminy Pępowo z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2025 rok,*
 - g) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2025,*
 - h) *zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2025-2035,*
 - i) *zasad wnoszenia wkładów, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego,*
 - j) *uchylenia uchwały nr XXXVI/201/2002 Rady Gminy Pępowo z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanych.*
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych, wójta, pracowników Urzędu Gminy Pępowo oraz sołtysów.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – wójt wnioskował o rozszerzenie punktu 8. porządku obrad o rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2025-2035 (jako podpunkt h);

- uchylenia uchwały nr XXXVI/201/2002 Rady Gminy Pępowo z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanych (jako podpunkt j).

Radni jednomyślnie – 15 głosami „za” – przychylił się do obydwu wniosków wójta, w następstwie czego porządek obrad XI sesji Rady Gminy Pępowo został zmodyfikowany w zakresie punktu 8. – zmianie uległa treść podpunktu h), dotychczasowy podpunkt h) stał się podpunktem i) oraz dodano podpunkt j). *Imienne wykazy głosowań radnych oraz pierwotny porządek obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokół X sesji Rady Gminy Pępowo był do wglądu w Biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać, a ponadto radni otrzymali go w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie go bez odczytywania. *Uwag do protokołu nie zgłoszono.*

Protokół z X sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 15 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady wpłynęły:

- interpelacja pięciorga radnych z miejscowości Pępowo: Bogumiły Jarmużek, Ireneusza Matyli, Marka Popiołka, Zenona Rogali i Sławomira Rypienia, dotycząca wyznaczenia przejść dla pieszych na ul. Szkolnej w związku planowanym otwarciem Żłobka Gminnego w Pępowie;

- wniosek radnej Moniki Przybył do Zarządu Powiatu Gostyńskiego o usunięcie drzew i krzewów ograniczających widoczność przy drodze powiatowej nr 4914P relacji Skoraszewice – Krzyżanki na łukach przed i za przejazdem kolejowym oraz o złagodzenie zakrętów;

- odpowiedź Wójta Gminy Pępowo na interpelację radnego Sławomira Rypienia z dnia 13.02.2025 r. w sprawie ponownego wystąpienia do Zarządu Powiatu o podjęcie działań mających na celu usytuowanie progu zwalniającego w pasie drogi powiatowej 4923P, wjeżdżając do Pępowa od strony Kościuszkowa;

- odpowiedź Wójta Gminy Pępowo na interpelację radnego Zenona Rogali z dnia 19.03.2025 r. w sprawie wprowadzenia zakazu zatrzymywania się i postoju na ul. Szkolnej w Pępowie, na odcinku od skrzyżowania z ul. Promienistą do skrzyżowania z ul. Mariana Orłonia;
 - odpowiedź Komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych na terenie powiatu gostyńskiego na ww. interpelację radnego Zenona Rogali z dn. 19.03.2025 r.;
 - odpowiedź Zarządu Powiatu Gostyńskiego na wniosek radnej Roksany Bryl z dnia 19.03.2025 r. dotyczący podjęcia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych zlokalizowanym w Babkowicach obok sklepu spożywczego.
- Przewodniczący odczytał treść wymienionych pism. *Wymienione pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 7 – Wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

W punkcie 8 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) zbycia nieruchomości zabudowanej w Czeluścinie – projekt uchwały omówił wójt. Wyjaśnił, że jest to działka, na której zlokalizowany jest budynek komunalny. Lokatorka, która zamieszkiwała ten lokal zmarła, a budynek jest wiekowy, w związku z czym zaproponował, aby nie wynajmować ani nie remontować tego budynku, lecz przeznaczyć go do sprzedaży.

Dyskusja – brak.

W wyniku przeprowadzonej reasumpcji głosowania (w pierwotnym głosowaniu nie został przesłany głos radnego Sławomira Rypienia), Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/76/2025 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej w Czeluścinie – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

b) zbycia nieruchomości położonej w miejscowości Babkowie – projekt uchwały omówił wójt. Jak wyjaśnił, uchwała ma charakter regulacyjny, a dotyczy działki o powierzchni 14 m²; podczas dokonywania inwentaryzacji geodezyjnej okazało się, że prywatny budynek mieszkalny i gospodarczy w nieznacznym zakresie wchodzi w drogę gminną, dlatego właściciele wystąpili z wnioskiem o nabycie wąskiego pasa gruntu wzdłuż zabudowy o powierzchni 14 m². Podkreślił, że droga gminna w dalszym ciągu będzie miała odpowiednią szerokość i nie spowoduje to utrudnień dla właścicieli sąsiednich posesji.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/77/2025 w sprawie zbycia nieruchomości położonej w miejscowości Babkowie – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

c) zbycia nieruchomości niezabudowanej, położonej w miejscowości Czeluścin –

projekt uchwały omówił wójt. Jak wyjaśnił, uchwała dotyczy zbycia w drodze przetargu nieruchomości o powierzchni nieco ponad 10 arów, która pochodzi z tego samego obszaru, co nieruchomość, której dotyczyła pierwsza z omawianych uchwał. Wyraził przekonanie, że jest to atrakcyjna działka do zabudowy lub jakiegokolwiek innego przeznaczenia. Zapewnił, radnego z Czeluścina, że pozyskane w ten sposób środki zostaną przeznaczone na budowę nowej remizy OSP przy świetlicy w Czeluścinie.

- Wiceprzewodniczący Radosław Sobótka – zapytał żartobliwie, czy jeśli zabraknie środków na budowę remizy, brakująca kwota zostanie dołożona z budżetu gminy. Podziękował wójtowi za złożoną deklarację.

- Wójt – odparł żartobliwie, że gmina będzie się starać realizować inwestycję w taki sposób, żeby coś zostało w budżecie. Przyznał, iż cieszy się, że nieruchomości w Czeluścinie zostają przeznaczone do sprzedaży, ponieważ jest to dość zaniedbany teren, który znajduje się w centrum miejscowości. Wyraził przekonanie, że nowi właściciele zaprowadzą tam porządek.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/78/2025 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanej, położonej w miejscowości Czeluścin – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

d) zbycia nieruchomości niezabudowanych, położonych w miejscowości Pępowo –

projekt uchwały omówiła Marzena Sipura – inspektor ds. realizacji projektów i gospodarki komunalnej. Jak wyjaśniła, chodzi o małe nieruchomości o powierzchni zaledwie 28 m², przygotowane pod postawienie garaży blaszanych. Nadmieniła, że nieruchomości te zostaną sprzedane w trybie określonym w ustawie o gospodarce nieruchomościami, a ich cena zostanie ustalona w oparciu o operat szacunkowy, określający ich wartość rynkową.

Dyskusja:

- Przewodniczący – zapytał, ile stanowisk przewidziano pod garaże.

- Marzena Sipura – odpowiedziała, że w uchwale mowa jest o 3 stanowiskach, jednak porozmawia z p. wójtem, czy na kolejną sesję nie przygotować uchwały dotyczącej pozostałych działek przy ul. Chocieszewickiej, których jest ok. pięciu. Podkreśliła, że zasadne byłoby sprzedać je mieszkańcom tych okolic. Dodała, że trzy działki są już zajęte przez osoby prywatne, które pobudowały tam garaże ok. 20 lat temu, jednak działło się to jeszcze za starych pracowników.

- Wójt – poinformował, że będzie problem z właścicielem jednego z tych garaży, który swój garaż zbudował częściowo na działce, a częściowo na drodze przejazdowej i będzie trzeba to uregulować w taki sposób, aby wpisał się w granice działki, którą faktycznie nabył, ponieważ w przypadku powstania kolejnych garaży może zrodzić się konflikt.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/79/2025 w sprawie zbycia nieruchomości niezabudowanych, położonych

w miejscowości Pępowo – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

e) przekazania petycji według właściwości – opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie petycji z dnia 5.03.2025 r. w przedmiocie podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw przedstawiła przewodnicząca Komisji – radna Alina Patałas. *Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/80/2025 w sprawie przekazania petycji według właściwości – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

f) zmiany uchwały nr VIII/59/2024 Rady Gminy Pępowo z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2025 rok –

projekt uchwały szczegółowo omówiła sekretarz gminy Katarzyna Kmieciak-Rosa, podkreślając, że chodzi o rozdysponowanie środków pozostałych z zeszłego roku. Nadmienila, że po dokonaniu zmian rozdysponowana w ramach programu kwota będzie wynosić łącznie 108 528,80 zł

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/81/2025 w sprawie zmiany uchwały nr VIII/59/2024 Rady Gminy Pępowo z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2025 rok, – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

g) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła skarbnik gminy Kinga Kłodzińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Zygmunt Gulcz – odnosząc się do usunięcia z budżetu inwestycji pod nazwą „Przebudowa budynku użyteczności publicznej (szkoły podstawowej z oddziałami przedszkolnymi) ze zmianą sposobu użytkowania części poddasza na potrzeby gospodarcze w Pępowie – etap I”, która opiewała na kwotę 350 tys. zł, zapytał, na czym owa inwestycja miała polegać.

- Wójt – wyjaśnił, że była to kwota zaplanowana na zadania wynikające z analizy przeciwpożarowej budynku szkoły w Pępowie, jednak ważniejszym tematem jest aktualnie uruchomienie kuchni. Na ten cel zabezpieczono 150 tys. zł, jednak po rozmowach z projektantem okazało się, że jest to kwota niewystarczająca, dlatego czasowo wycofujemy się z pierwszego zadania i dokładamy środki w kwocie 150 tys. zł do remontu kuchni, która ma zacząć działać z dniem 1 września i zapewnić wyżywienie zarówno dla stołówki szkolnej,

jak i dla żłobka. Pozostałe środki zostały wykorzystane do pozatykania „bieżących dziur” w budżecie, jak np. budowa dróg śródpolnych wspierana środkami z FOGR-u czy zakup drzew miododajnych, w przypadku których będziemy ubiegać się o refundację. Podsumował, że najpewniej nie uciekniemy od przebudowy budynku szkoły w Pępowie pod kątem ochrony przeciwpożarowej, jednak można to zadanie jeszcze odłożyć w czasie, skupiając się na realizacji zadań bieżących.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/82/2025 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała wraz z uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

h) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowa na lata 2025-2035 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła skarbnik gminy Kinga Klozińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2025-2035 są zgodne ze zmianami w budżecie na 2025 r., natomiast wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi 5 433 462,16 zł.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/83/2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowa na lata 2025-2035 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała wraz z uzasadnieniem stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

i) zasad wnoszenia wkładów, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego – projekt uchwały omówiła skarbnik gminy Kinga Klozińska-Antczak. Jak wyjaśniła, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej kompetencji rady gminy należy określanie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Nadmieniła, że projekt uchwały ma charakter ogólny – Rada Gminy Pępowo, jako organ stanowiący, określa zasady wnoszenia wkładów, cofania i zbywania udziałów i akcji, natomiast dokonywanie poszczególnych czynności w tym zakresie należy do kompetencji Wójta Gminy Pępowo, który jest organem wykonawczym i stosownie do przepisów wykonuje uchwały Rady oraz gospodaruje mieniem komunalnym. Zauważyła, że dotychczas Rada Gminy Pępowo nie określiła zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów w spółkach prawa handlowego, a w roku budżetowym planowane jest objęcie przez gminę Pępowo trzech udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych, w związku z czym podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/84/2025 w sprawie zasad wnoszenia wkładów, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

i) uchylene uchwały nr XXXVI/201/2002 Rady Gminy Pępowa z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanych – przewodniczący poinformował, że projekt ten był omawiany na komisjach wspólnych. Zapytał, czy ktoś z obecnych ma jakieś pytania lub chciałby coś dodać. Wobec braku zgłoszeń, poddał uchwałę pod głosowanie. Rada Gminy Pępowa w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” oraz przy braku głosów „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XI/85/2025 w sprawie uchylene uchwały nr XXXVI/201/2002 Rady Gminy Pępowa z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanych – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 9 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – przedstawił oficjalne stanowisko Powiatu w kontekście planowanej rozbudowy ZOL-u i geriatry, wiążącej się z tym likwidacji oddziału ginekologiczno-położniczego w gostyńskim szpitalu oraz pojawiających się informacji medialnych dotyczących tych zagadnień.
- Radny Mirosław Stachowiak – odnosząc się do wypowiedzi swego przedmówcy stwierdził, że nie przekonuje go argument, że niektóre kobiety nie chcą rodzić w Gostyniu, ponieważ udają się do innych szpitali w ślad za swoim lekarzem prowadzącym. Zauważył, że lekarze nie są obecni przy każdym porodzie i wydaje mu się nieprawdopodobne, żeby lekarz czekał na swoje pacjentki, które przyjeżdżają rodzić. Postawił pytanie, dlaczego kobiety jeżdżą do innych szpitali – nie do naszego.
- Radna Roksana Bryl – stwierdziła, że w gostyńskim szpitalu nie ma specjalistów.
- Przewodniczący – zapytał, czy w gostyńskim szpitalu nie ma ginekologów.
- Radny Walerian Szafraniak – stwierdził, że ci ginekolodzy mają po 80 lat.
- Radna Roksana Bryl – odparła, że nie zna tamtejszych lekarzy, jednak z tego, co słyszy, nie ma tam nikogo nowego.
- Wójt – zwrócił się do radnego powiatowego z pytaniem, kto będzie reprezentował powiat podczas planowanych spotkań z mieszkańcami, które odbędą się w dniach 13-15 maja.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – poinformował, że w spotkaniach będą uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Powiatu na czele ze starostą oraz przedstawiciele szpitala, w tym dyrektor.
- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, czy dyrektor w dalszym ciągu pełni swoją funkcję.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – odpowiedział, że jeszcze trwa okres wypowiedzenia. Dodał, że jeśli będzie taka potrzeba, w kolejnym tygodniu podobne spotkanie można by zorganizować w także w Pępowie.
- Przewodniczący – stwierdził, że byłyby to jedynie konsultacje społeczne, jednak ekonomia rządzi się swoimi prawami.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – zgodził się ze swoim przedmówcą. Przekonywał, że władze powiatu mają do sprawy racjonalne podejście, które jest jedynym stosownym – nie zawsze da się zjeść jabłko i mieć jabłko.
- Przewodniczący – zwrócił się do radnego powiatowego z pytaniem, ilu jest ginekologów w gostyńskim szpitalu.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – przyznał, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Dodał, że ogólna liczba zatrudnionych to ok. 20 osób.

- Przewodniczący – zapytał, czy są tam jacyś lekarze.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – odpowiedział twierdząco.
- Przewodniczący – nawiązując do wypowiedzi radnego M. Stachowiaka zastanawiał się, dlaczego kobiety nie jeżdżą do „naszych” lekarzy.
- Radny Tomasz Gruetzmacher – odparł, że nie jest specjalistą w tej dziedzinie.
- Wójt – stwierdził, że o szczegóły będzie można zapytać na spotkaniach. Dodał, że również słyszał o tym, o czym wspominała radna Roksana Bryl – na oddziale pracują wiekowi lekarze i nie ma tam lekarzy, których panie by oczekiwały, dlatego wiele z nich leczy się poza granicami powiatu. Zastanawiał się, co dyrekcja szpitala zrobiła w ostatnich latach, żeby tych specjalistów pozyskać, przyciągnąć w czasach, gdy na rynku medycznym jest deficyt lekarzy. Wyraził przekonanie, że jakieś kroki były podejmowane, jednak nie przyniosły one efektu.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – poinformował, że gdy dyrektor przedstawiał swój program naprawczy szpitala, o który został poproszony, cały czas wskazywał, że ten oddział przynosi największe straty i pozostałe oddziały musiałyby przynosić spore zyski, żeby szpital wychodził na zero – a są też kredyty do spłacania. Podsumował, że trudno mówić o programie naprawczym, gdy jeden tylko z oddziałów przynosi ponad 5 mln zł straty rocznie.
- Radny Walerian Szafraniak – stwierdził, że widocznie oddział ZOL-u przynosi zysk.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – potwierdził, że chirurgia i ZOL są najbardziej rentowne – chodzi tu o kontrakty z NFZ i ilość łóżek, która zapewnia jakąś kwotę zwrotu od NFZ. Stwierdził, że mowa o naprawdę poważnych liczbach, ponieważ 41 łóżek [w ZOL-u] jest zajętych, 18 osób czeka [w kolejce], a wiemy, że nasze społeczeństwo się starzeje i będzie coraz gorzej, dlatego należy wyjść temu naprzeciw.
- Radny Walerian Szafraniak – stwierdził, że społeczeństwo cały czas się starzało i będzie się starzeć.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – stwierdził, że coraz poważniejszym problemem jest spadająca liczba urodzeń, co dotyczy także gminy Pępowo – prędzej czy później pojawią się dylematy i borykanie się chociażby ze szkolnictwem.
- Przewodniczący – podziękował wszystkim za dyskusję i za omówienie kwestii, która dotychczas była znana wyłącznie z internetu.
- Wójt – zastanawiał się, czy pokusić się o takie spotkanie na terenie gminy. Stwierdził, że w środowy wieczór wybierze się do Krobi, aby przekonać się między innymi, jakie będzie zaangażowanie mieszkańców – i wtedy ewentualnie podejmie dalsze kroki.
- Radny Walerian Szafraniak – zwrócił się do radnego powiatowego z pytaniem o termin wykaszania rowów przy drogach powiatowych. Zauważył, że trawa jest coraz wyższa.
- Radny powiatowy Tomasz Gruetzmacher – odpowiedział, że zostało to już zakontraktowane, natomiast firmy, z uwagi na dużą ilość pracy, mają jakiś termin na realizację zadania; na ogół jest to około miesiąca, dwóch, dlatego trudno powiedzieć, kiedy konkretnie pojawią się w gminie Pępowo. Poinformował, że za kilka minut postara się udzielić dokładnej odpowiedzi.
- Radny Mirosław Stachowiak – zaapelował o zorganizowanie zbiórki odpadów rolniczych, co jest bardzo ważne z punktu widzenia ochrony środowiska. Stwierdził, że można by nawet podzielić się jakimiś kosztami czy negocjować z odbiorcą kwoty, ponieważ na tę chwilę każdy zgłasza się gdzieś indywidualnie i są to koszty o wiele wyższe. Podsumował, że trzeba

by pomyśleć o zorganizowaniu odbioru odpadów rolniczych, ponieważ jest ich bardzo dużo i istnieje ryzyko, że za chwilę będą one leżały „po kątach”.

Kolejnym poruszonym przez radnego Stachowiaka tematem był PSZOK, który nie wszystko odbiera: opony samochodowe – tak, ale nie opony od maszyn rolniczych, wózków widłowych czy innych. Zastanawiał się, co z tym zrobić, gdy pracownicy PSZOK twierdzą, że nie mogą tego odbierać. Stwierdził, że podobne przykłady można by mnożyć, jednak nie chce przedłużać sesji. Podsumował, że PSZOK powinien działać na takiej zasadzie, że powinien zajmować się tymi odpadami, które nie są odbierane bezpośrednio z posesji.

- Radny Tomasz Gruetzmacher – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego W. Szafraniaka poinformował, że koszenie w gminie Pępowo będzie się odbywać na przełomie maja i czerwca. Przetarg wygrał p. Janusz Szpurka. Nadmienił, że drugie koszenie odbędzie się jesienią. Dodatkowo w lecie zostaną wykoszone miejsca newralgiczne – wszystkie skrzyżowania oraz okolice przejść dla pieszych.

- Radny Józef Szalchetka – w imieniu mieszkańców części Wilkonie zwrócił się z wnioskiem o założenie ogrodzenia od strony drogi na placu zabaw, który powstał przy stawie. Uzasadnił, że plac ten znajduje się na łuku drogi, jest niewidoczny i bardzo niebezpieczny.

- Wójt – stwierdził, że temat ogrodzenia jest godny uwagi, jednak trzeba będzie się nad tym zastanowić, ponieważ w planach jest przebudowa odcinka drogi łączącego Wilkonice z drogą „dłóńską” – miałyby tam powstać kawałek chodnika oraz krawężnik na niebezpiecznym łuku. Stwierdził, że być może uda się zrealizować to ogrodzenie wcześniej w taki sposób, żeby nie kolidowało z ewentualną późniejszą przebudową. Zapowiedział, że udzieli odpowiedzi na kolejnej sesji.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Stachowiaka w kwestii odpadów rolniczych wójt przypomniał, że 2-3 temu gmina zorganizowała taką zbiórkę, ponieważ mogła liczyć na niemal stuprocentowe wsparcie z NFOŚiGW – rolnicy musieli zapłacić tylko VAT, którego nie można było zaliczyć do kosztów kwalifikowanych. Poinformował, że taki program ma się pojawić w najbliższym czasie, zatem wzorem lat ubiegłych można by zorganizować taką zbiórkę przy współpracy z Gminną Spółdzielnią.

Odnosząc się do kwestii PSZOK-ów wójt przypomniał, że kiedyś toczyła się walka o opony samochodowe, w efekcie czego związek odbiera jeden komplet opon na rok. Cały czas panuje jednak przeświadczenie, że związek zajmuje się odpadami komunalnymi, a opony takimi nie są, dlatego to przedsiębiorca, który sprzedaje nową oponę, powinien tę starą oponę odebrać. Stwierdził, że spróbuje ponownie wywołać ten temat na przyszłotygodniowym zgromadzeniu KZGRL i być może wówczas uda się znaleźć sensowne rozwiązanie.

- Radny Walerian Szafraniak – zauważył, że odpady wielkogabarytowe, meble, również należałoby odsyłać do producenta, tymczasem są one odbierane. Stwierdził, że opony również powinny być zbierane, ponieważ jest to jedno i to samo.

- Wójt – poinformował, że wynika to z ustawy o odpadach – meble są odpadem komunalnym.

- Radna Bogumiła Jarmużek – poinformowała kierownika Wydziału Służb Technicznych Józefa Grobelnego, że należałoby wyrównać teren przy bramkach na boisku do piłki nożnej przy ośrodku zdrowia, w szczególności przy bramce od ul. Promienistej, ponieważ utworzyły się tam zagłębienia i górki. Zgłosiła ponadto, że nie domyka się furtka wejściowa, co jest spowodowane najprawdopodobniej brakiem jakiegoś elementu, „noska”.

- Wójt – przyznał, że wyrównanie tego zagłębienia było planowane już w ubiegłym roku i miało to nastąpić w martwym okresie, kiedy nikt nie korzysta z boiska, jednak gdzieś to „ucieкло”. Stwierdził, że zostanie to wykonane przy użyciu równiarki, a następnie zostaną uzupełnione ubytki. Zastanawiał się, czy nie wykonać tego jeszcze przed wakacjami, co wiązałoby się z zamknięciem boiska na jakiś czas. Alternatywą byłoby dosypanie piachu, żeby to wyrównać, jednak to nie załatwi sprawy.
- Radna Bogumiła Jarmużek – stwierdziła, że najlepiej byłoby to zrobić w okresie jesiennym.
- Wójt – polecił kierownikowi WST przypilnować tego tematu i wykonać prace, gdy tylko rozpocznie się okres jesienny – wówczas można by wyrównać całe boisko. Stwierdził, że jest ono eksploatowane. Odnosząc się do kwestii uszkodzonej furtki stwierdził, że najprawdopodobniej jest to spowodowane jej zużyciem i trzeba będzie wymienić zamek.
- Przewodniczący – zachęcił dwoje obecnych na sesji sołtysów do zabierania głosu.
- Sołtys Babkowic Konrad Pieprzyk – poinformował, że na sali w Babkowicach zepsuła się klimatyzacja, czego przyczyną może być fotowoltaika. Zapytał, czy znany jest koszt naprawy.
- Wójt – odpowiedział, że temat jest mu znany, ponieważ otrzymał zgłoszenia od pracowników Urzędu Gminy. Stwierdził, że są to drogie naprawy, które nie przynoszą większego efektu; ostatnia naprawa kosztowała ok. 5 tys. zł. Skonstatował, że klimatyzatory w suficie prezentują się nieźle, jednak jest to „chińszczyzna”, nie sprawdzają się, więc może prościej byłoby kupić dwa klimatyzatory i powiesić je na ścianie. Dodał, że gdyby naprawa kosztowała 200-500 zł, można by ją zlecić z wydatków bieżących, jednak chodzi o grube pieniądze, których na tę chwilę nie ma, trzeba ich gdzieś poszukać, komuś zabrać. Podsumował, że trzeba będzie skonsultować różne rozwiązania z fachowcem i dowiedzieć się, jaki będzie koszt i jaka gwarancja. Nadmienił, że firma, która dokonywała ostatniej naprawy nie dała gwarancji, że klimatyzacja będzie działać. Odnosząc się do warunków pogodowych zażartował, że może będzie zimno.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W punkcie 10 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął XI sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala