

Załącznik nr 1  
do Zarządzenia  
Nr...*1012015*  
Wójta Gminy Pępowo  
z dnia *12.05.2015r.*...

## ROZSTRZYGNĘCIE WÓJTA GMINY PĘPOWO

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w obrębie gminy Pępowo.

**Zgłaszający uwagi: Marek Nowak /osoba fizyczna/:**

1. **Treść uwagi (nr 1):** „Przypominam, że w roku 2010 składałem wnioski i uwagi do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pępowo. Zawarta tam krytyczna opinia w stosunku do zamiaru władz gminy dopuszczenia hałaśliwych elektrowni wiatrowych blisko domów mieszkalnych jest nadal aktualna”

**Rozstrzygnięcie:** uwaga nr 1 nieuwzględniona.

**Uzasadnienie:** uwaga niemerytoryczna.

2. **Treść uwagi (nr 2):** „W ostatnich kilku lat nastąpiło istotne zwiększenie wiedzy, a więc i świadomości, w zakresie negatywnego wpływu przemysłowych elektrowni wiatrowych na zdrowie mieszkańców sąsiednich terenów. Ma to m.in. odzwierciedlenie w:
  - stanowisku Departamentu Zdrowia Publicznego Ministra Zdrowia (pismo nr MZ-ZP-Ś-078-21233-13/EM/12 z dnia 27 lutego 2012 r.), które zaleca lokalizowanie elektrowni wiatrowych w odległości nie mniejszej niż 2 km od domów ludzi,
  - publikacji Kancelarii Senatu RP zatytułowanej „Energetyka wiatrowa a społeczności lokalne”, kwiecień 2011, w której wykazano kontrowersyjność takich inwestycji, ich energochłonność, niekorzystny wpływ na zdrowie człowieka, wywołanie konfliktów w lokalnych społecznościach, oraz przedstawiono szeroki front przeciwników w wielu krajach europejskich i innych”.

**Treść Uwagi (nr 8):** „W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że elektrownie wiatrowe będą „(...) odsunięte od istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej (...)na odległość co najmniej 350-500m”.

Jest to więc odległość kilkakrotnie mniejsza od tej, którą zaleca Ministerstwo Zdrowia oraz krajowe środowisko naukowe i lekarskie, jak i zdecydowanie mniej

*niż powinna wynieść minimalna odległość przy wykorzystaniu badań naukowych przeprowadzonych w innych krajach”.*

**Rozstrzygnięcie:** uwagi nr 2, 8 nieuwzględnione.

**Uzasadnienie:** W prawie unijnym nie ma przepisów regulujących minimalną odległość, która powinna być zachowana pomiędzy turbinami wiatrowymi a budynkami mieszkalnymi. Ustalenie tego typu przepisów zostało pozostawione kompetencji rządów poszczególnych państw unijnych. Oddziaływanie turbin jest bowiem uzależnione od wielu czynników, m.in. od lokalnych warunków terenowych. W Polsce, podobnie jak w wielu innych krajach członkowskich UE, odległość turbin wiatrowych od terenów zabudowy mieszkaniowej wyznaczana jest w oparciu o normy dotyczące hałasu. Od pewnego czasu przeciwnicy turbin wiatrowych próbują wymusić wprowadzenie przepisów określających minimalną odległość turbin wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej, powołując się m.in. na przytoczone w piśmie p. Marka Nowaka stanowisko Departamentu Zdrowia Publicznego Ministerstwa Zdrowia. Tymczasem ten sam Departament, w wielu innych pismach, m.in. odpowiedzi skierowanej do Przewodniczącego Zarządu Stowarzyszenia Gmin Przyjaznych Energii Odnawialnej – MZ-ZP-S-075-27713-1/EM/13 z 15 października 2013 r. stwierdza, że *nie dysponuje własnymi ekspertyzami, raportami ani badaniami naukowymi w zakresie wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie ani nie zaleca odległości budowania farm wiatrowych od zamieszkałych przez ludzi budynków(...), nie posiada kompetencji w tym zakresie(...)* oraz, że *na całym świecie tysiące ludzi żyje w pobliżu turbin wiatrowych bez zauważalnych konsekwencji zdrowotnych.*

Próbuje się wprowadzić w innych województwach, m.in. dolnośląskim czy kujawsko-pomorskim, wprowadzać pewne ograniczenia, ale są to wyłącznie zalecenia zachowania minimalnej odległości (1000 m – głównie ze względu na hałas wytwarzany przez turbiny) wież elektrowni wiatrowych od terenów zabudowy mieszkaniowej, wynikające np. z przyjęcia *Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim* (uchwała nr 2082/IV/12 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z 3 kwietnia 2012 r.). Tyle, że tam, zwłaszcza na terenach podgórskich, gdzie tereny zabudowy wiejskiej są na ogół skupione, dotrzymanie tego warunku bywa realne. W Wielkopolsce, przy dużym rozproszeniu zabudowy, takich możliwości nie ma a tym bardziej wnioskowanej (w uwadze nr 5) odległości 1500 m od zabudowań ludzkich i inwentarskich.

3. **Treść uwagi (nr 3):** *„Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła, w okresie od sierpnia 2013 r. do lutego 2014 r., kontrolę zatytułowaną „Lokalizacja i budowa lądowych farm wiatrowych”. W podsumowaniu, Najwyższa Izba Kontroli negatywnie oceniła proces powstawania lądowych farm wiatrowych. Wybrane fragmenty z „Informacji o kontroli”:*

*„Żadna ze skontrolowanych gmin, nawet w sytuacji licznych protestów dotyczących lokalizacji farm wiatrowych, nie zdecydowała się na zorganizowanie referendum w tej sprawie, mimo, że taką formę rozstrzygnięcia dopuszczały przepisy Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym”.*

*„W części gmin (ok. 30 %) elektrownie wiatrowe lokalizowane były na gruntach należących do osób pełniących funkcję organów gminy bądź w gminnych jednostkach organizacyjnych m.in. do radnych, burmistrzów, wójtów, czy też pracowników urzędów gmin, tj. osób, które jednocześnie w imieniu gminy*

uczestniczyły w podejmowaniu bądź podejmowały decyzje, co do miejsca lokalizacji”.

„W zdecydowanej większości skontrolowanych gmin (ok. 80 %), zgoda organów gmin na lokalizację elektrowni wiatrowych była uzależniona od sfinansowania przez inwestorów dokumentacji planistycznej lub przekazania na rzecz gminy darowizny. Finansowanie w ten sposób zadań własnych gminy mogło być źródłem, wystąpienia konfliktu interesów między preferencjami inwestorów a obiektywnymi – z punktu widzenia gminy i lokalnych społeczności – rozwiązaniami planistycznymi”.

„Przepisy prawa w Polsce nie określały w jednostkach długości bezpiecznego usytuowania elektrowni wiatrowych w środowisku naturalnym. Rozwiązania przyjęte w tym zakresie w innych Państwach Unii Europejskiej były zróżnicowane. Usytuowanie turbin wiatrowych w stosunku do siedzib ludzkich określono najczęściej odległością wyrażoną w metrach, a niekiedy również poziomem dopuszczalnego hałasu. W Polsce odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań, w szczególności tych zamieszkałych przez ludzi, warunkowana jest przede wszystkim dopuszczalnym poziomem hałasu, emitowanym przez elektrownie wiatrowe. Jednak przepisy regulujące metodologię pomiaru emisji hałasu nie gwarantowały miarodajnej oceny uciążliwości tego typu urządzeń. Wykonywanie pomiarów mogło odbywać się bowiem – zgodnie z obowiązującymi wymogami – tylko w warunkach niskiej wietrzności (<5 m/s). Tymczasem elektrownie wiatrowe generują największe natężenie hałasu dopiero przy optymalnej dla nich prędkości wiatru, wynoszącej 10–12 m/s, ale w takich warunkach pomiary nie były już dokonywane”.

„Przepisy prawa nie definiowały również dopuszczalnych norm dotyczących innych potencjalnych zagrożeń takich jak chociażby infradźwięków oraz efektów stroboskopowych. Z tego powodu uprawnione instytucje państwa nie wykonywały we wskazanym zakresie badań oddziaływania farm wiatrowych na środowisko”.

„Brak jednoznaczności przepisów, jednolitości orzecznictwa oraz doktryny, powodował rozbieżności w interpretacji i stosowaniu przepisów prawnych dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych na obszarach i gruntach podlegających ochronie, co konsekwencji prowadziło np. do lokalizacji elektrowni wiatrowych na obszarach o istotnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych. Przepisy zezwalałyby inwestorom na lokalizowanie elektrowni wiatrowych w takich miejscach (np. na obszarze chronionego krajobrazu), pomimo, że wzbudzało to wiele kontrowersji i protestów.

Prezes Najwyższej Izby Kontroli wystąpił o podjęcie inicjatywy legislacyjnej:

- do Prezesa Rady Ministrów, m.in. w zakresie określenia dopuszczalnej odległości lokalizacji farm wiatrowych od siedlisk i zabudowań ludzkich;
- do Ministra Środowiska, w zakresie: (1) zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu infradźwiękowego w środowisku; (2) określenia metodologii oceny poziomu hałasu emitowanego przez elektrownie wiatrowe w czasie ich optymalnej eksploatacji.

W związku z tym wnoszę o odstąpienie od dalszego procedowania (lub zawieszenia) w sprawie uchwalenia przedmiotowego planu miejscowego, co najmniej do czasu opracowania i przejścia ww. aktów prawnych”.

**Rozstrzygnięcie:** uwaga nr 3 nieuwzględniona.

**Uzasadnienie:** Przytoczone informacje pokontrolne nie dotyczą kontroli przedmiotu projektu planu, ani bezpośrednio Gminy Pępowo.

W odniesieniu do referendum należy wskazać, że rozwiązania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowią obligatoryjnej materii poddanej rozpatrzeniu w drodze referendum. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z Ustawą z dnia 16 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 706 z późn. zm.) inicjatorem referendum mogą być również mieszkańcy a inicjatywa taka nie wystąpiła. W odniesieniu do uwagi dot. finansowania dokumentacji planistycznej przez inwestorów należy wskazać, że zgodnie z art. 21 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym koszty sporządzania planu miejscowego ponosi w całości gmina.

Odnosnie problemu lokalizacji elektrowni wiatrowych na obszarach o istotnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych należy nadmienić, iż etap opiniowania i uzgadniania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pełniący rolę kontrolną czy nadzorczą zapisów projektu planu ze strony właściwych instytucji i organów w zakresie ich właściwości, zapewnia właściwą ochronę środowiska przyrodniczego, w tym obszarów chronionych oraz obiektów zabytkowych. W odniesieniu do przedmiotowego planu ww. instytucje i organy nie wniosły istotnych zastrzeżeń do przyjętych ustaleń, ani nie wskazały na konieczność sporządzania dodatkowych analiz potencjalnego oddziaływania elektrowni.

Pozostałe przytoczone uwagi, dotyczące oceny istniejących przepisów w zakresie sytuowania elektrowni wiatrowych, stanowiły jedynie sugestię podjęcia inicjatywy legislacyjnej na poziomie krajowym. Właściwy zespół ministerialny powinien ocenić ich zasadność, a uznając za konieczne, doprowadzić do zmian aktualnych przepisów prawnych. Jak stwierdzono w uwadze nr 10, prace takie mają miejsce.

Z uwagi na niejednoznaczność opinii w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych, brak właściwych uregulowań prawnych, a także na trudność określenia terminu wprowadzenia ewentualnych zmian ustawowych odnoszących się do oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych, nie uznaje się za zasadne odstąpienie od dalszego procedowania planu na podstawie przytoczonych uwag.

4. **Treść uwagi (nr 4):** „Wnoszę o doprowadzenie Prognozy oddziaływania na środowisko do zgodności z art. 52 ust. 1 ustawy o ocenie, w treści: „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem”.

*W Prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić (lub uzasadnić ich nieuwzględnienie):*

- *opracowanie Pt. „Elektrownie Wiatrowe a zdrowie. Wyniki międzynarodowych badań (stań badań na koniec 2009)”, sporządzone w lutym 2010 r. przez członków Polskiej Akademii Nauk, wykorzystujące publikacje naukowe, prace doktorskie i raporty z krajów o ugruntowanym, wieloletnim doświadczeniu z przemysłowymi elektrowniami wiatrowymi i dysponującymi bogatym materiałem analitycznym odnośnie wpływu elektrowni na środowisko, w tym na ludzi; mowa o USA, Francji, Szwecji, Holandii, Wielkiej Brytanii, Nowej Zelandii i Portugalii.*

- książkę Pt. „Syndrom turbiny wiatrowej. Sprawozdanie w sprawie naturalnego eksperymentu”, wydanej w dniu 2009 r. aut. Dr n. med. Nina Pierpont, członkini Amerykańskiej Akademii Pediatrycznej. Projekt badawczy trwał ponad 5 lat (2002-2009) i objął 38 osób z 5 krajów.

W ww. literaturze przekazanej do Urzędu Gminy Pępowo w 2010 r. wskazuje się na następujące problemy zdrowotne związane z wielkimi elektrowniami wiatrowymi:

- nie zachowanie bezpiecznej odległości od terenów zabudowy mieszkaniowej, wpłynie na pogorszenie warunków życia a także na pogorszenie stanu zdrowia części mieszkańców, a jak wynika z prognozy oddziaływania na środowisko elektrownie wiatrowe niektóre elektrownie mają zostać posadowione jedynie 350-500 metrów od domów;
- elektrownie wiatrowe są szkodliwe dla zdrowia ludzi i zwierząt, bo wytwarzają całodobowo hałas oraz niesłyszalne i groźne infradźwięki;
- ludzie mieszkający w pobliżu elektrowni wiatrowych mają m.in. następujące objawy i stany chorobowe: depresja, apatia, problemy ze snem (słyszalny hałas lub fizycznie odczuwalne uczucie pulsowania czy ciśnienia utrudniają zaśnięcie oraz powodują częste wynudzenie), bóle głowy o nasilonej dokuczliwości lub częstotliwości, zawroty głowy, drżenie, nudności, wyczerpanie, niepokój, skłonność do irytacji, problemy z koncentracją, dzwonienie w uszach, itp. – nie zdając sobie sprawy, co naprawdę jest przyczyną ich stanu zdrowia”.

**Rozstrzygnięcie:** uwaga nr 4 nieuwzględniona.

**Uzasadnienie:** Prace na planem trwają od kilku lat. Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z *Wytycznymi w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych* (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2011 r.). Nie ma dowodów na to, że słyszalne lub podsłyszalne dźwięki emitowane przez turbiny wiatrowe mają jakiegokolwiek bezpośrednie, negatywne skutki fizjologiczne (*Wind Turbine Sound and Health Effects an Expert Panel Review*, American Wind Energy Association & Canadian Wind Energy Association, 2009 r.). Potwierdzają to m.in. badania turbin VESTAS wykonane na Politechnice Koszalińskiej, według których *praca elektrowni wiatrowych nie stanowi źródła infradźwięków o poziomach mogących zagrozić zdrowiu ludzi*. Publikacje dotyczące wpływu energetyki wiatrowej na zdrowie ludzi są liczne i często wykluczające się. Artykułowi prof. Marii Podolak-Dawidziak o negatywnym wpływie elektrowni wiatrowych na zdrowie, przeciwstawić można inny, prof. Krystyny Pawlas z AM we Wrocławiu, podważający wiarygodność takich ustaleń. Przytoczone przez autora dolegliwości towarzyszą większości z nas i nie muszą być wynikiem sąsiedztwa elektrowni wiatrowych. Z badań przeprowadzonych przez Millward Brown SMG/KRC na zlecenie Eolfi Polska wynika, że mieszkańcy okolic, w których wybudowano farmy wiatrowe są pozytywnie nastawieni do tego typu inwestycji. Przed uruchomieniem farmy wiatrowej 1/3 mieszkańców miała szereg obaw, wśród których najczęściej wymieniano nadmierny hałas (70% respondentów), negatywny wpływ na zdrowie (49%) oraz pogorszenie komfortu życia (32%). Tymczasem obawy te były bezzasadne, bo jak twierdzi większość respondentów (78%) obecność farm wiatrowych nie wpłynęła negatywnie na ich zdrowie a 63% nie odczuwa hałasu turbin. Jednocześnie 63% respondentów uważa, że elektrownie wiatrowe zwiększają atrakcyjność terenów, na którym znajdują się farmy wiatrowe, 57% wskazuje na wzrost dochodów gminy z podatków płaconych przez inwestora.

5. **Treść uwagi (nr 5):** „Zgodnie z zaleceniami Francuskiej Akademii Medycyny (odpowiednik Polskiej Akademii Nauk w dziedzinie medycyny), odległość pojedynczej turbiny wiatrowej od zabudowań ludzkich i zwierzęcych nie może być mniejsza niż 1.500 metrów. I taka odległość stanowi mój wniosek, o ile nie zostaną uwzględnione inne, dalej idące Uwagi”.

**Treść uwagi (nr 6):** *W przypadku nie uwzględnienia innych Uwag, wnoszę - w związku z brakiem wystarczających krajowych regulacji prawnych (korzystających z badań medycznych) dot. szkodliwego dla zdrowia człowieka całodobowego hałasu ze źródłem w czynnych elektrowniach wiatrowych, w tym hałasu niskich częstotliwości – o skorzystanie z rozwiązań stosowanych od wielu lat w innych krajach:*

- *Francja: hałas turbin wiatrowych regulowany jest ustawą o hałasie w sąsiedztwie (Loi n0 92-1444 du 31 décembre 1992: Loi relative á la lutte contre le bruit), jako różnica natężenia hałasu (nowego emitora) w stosunku do poziomu tła.*
- *Dopuszczalny nadmiar hałasu wynosi 3 dB w nocy i 5 dB w dzień.*
- *Poziom hałasu tła powinien być mierzony przy prędkościach wiatru poniżej 5 m/s. Hałas generowany przez turbiny wiatrowe mierzony jest przy prędkości wiatru 8 m/s, bo wtedy hałas turbin wiatrowych najbardziej przekracza hałas tła.*
- *Wielka Brytania: podobne rozwiązanie jak we Francji, jako wytyczne raportu ETSU (The assessment and rating of noise from wind farms” (ETSU for DTI 1996), a mianowicie hałas farm wiatrowych nie może przekraczać 5 dB w stosunku do hałasu tła ( w dzień i w nocy).*

**Treść uwagi (nr 9):** „Skoro gmina jest prawnie zobowiązana do podejmowania zadań służących ochronie zdrowia (art. 7 ust. 1 pkt. 5 Ustawy o samorządzie terytorialnym) to jednocześnie nie powinna stwarzać prawnych możliwości dla lokalizacji nowych, głośnych emitatorów hałasu w nieznaczej odległości od zabudowań mieszkalnych”.

**Rozstrzygnięcie:** uwagi nr 5, 6, 9 nieuwzględnione.

**Uzasadnienie:** Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego stanowionego przez gminę i jest sporządzany zgodnie z aktualnymi przepisami powszechnie obowiązującymi. Zatem określenie minimalnej odległości posadowienia wieży elektrowni wiatrowej od zwartej zabudowy mieszkalnej oraz metodologia pomiaru emisji hałasu generowanego przez te urządzenia w odniesieniu do lokalnych warunków terenowych, aby zostały uwzględnione w projekcie planu, muszą wynikać z krajowych regulacji prawnych. Powołane w uwagach opracowania i zalecenia nie dotyczą Polski lub nie są obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym zastrzeżenia wyrażone w uwagach powinny zostać skierowane do w pierwszej kolejności do ustawodawcy. Sformułowanie nowych przepisów, w ww. zakresie, nie musi być ponadto jednoznaczne z ich koniecznością ich uwzględnienia w projekcie planu. Vacatio legis mogłyby odsunąć w czasie moment wejścia przepisów w życie albo stanowić o stosowaniu przepisów obowiązujących na dzień przystąpienia do sporządzania planu.

Należy zauważyć, że wniosek o zwiększenie odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkalnej stoi w sprzeczności z zamierzeniami Gminy Pępowo, nie wykraczając jednocześnie poza obowiązujące ramy prawne. Ustalenia planu nie zostały podważone na etapie opiniowania i uzgadniania projektu planu z

właściwymi instytucjami i organami, które nie wskazały na nieprawidłowości i nie wносиły o zmiany będące przedmiotem złożonych uwag. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu zapewniło natomiast możliwość szczegółowego zapoznania się mieszkańców z proponowanymi ustaleniami planu, którzy również nie wnieśli zastrzeżeń i nie zgłosili uwag. Ponadto z uwagi na kilkuletni okres sporządzania projektu planu zamierzenia Gminy Pępowo są mieszkańcom znane.

6. **Treść uwagi (nr 7):** *Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (art. 6 pkt. 2): „Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze”.*

*Wszelkie działania organów gminy Pępowo mające na celu dopuszczenie przemysłowych elektrowni wiatrowych blisko domów mieszkalnych, przy braku dedykowanych przepisów wykonawczych szczegółowo regulujących te kwestie (patrz Uwaga nr 3) – można uznać za świadome narażanie mieszkańców gminy na ryzyko powstania uszczerbku na zdrowiu lub chorób, w związku z naruszeniem ww. zasady przezorności.*

*To, że taka ostrożność jest niezbędna udowadnia przykład Danii, w którym obok Niemiec funkcjonuje najwięcej lądowych elektrowni wiatrowych w Europie. Jak informuje portal [www.stopwiatrakom.eu](http://www.stopwiatrakom.eu), w roku 2013 rząd duński ogłosił rozpoczęcie badań nad możliwymi zagrożeniami dla zdrowia związanymi z turbinami wiatrakowymi. Wielkość populacji, której dotyczy ten projekt badawczy, wynosi 1 mln osób. Zlecenie tych badań miało daleko idące konsekwencje. Wiele gmin, które w Danii są organem odpowiedzialnym za zagospodarowania przestrzenne, zawiesiło realizację planów dotyczących inwestycji wiatrowych. Mając na uwadze obawy mieszkańców, samorządy gminne zezwolą na realizację nowych farm wiatrowych dopiero po zapoznaniu się z wynikami rządowego programu badawczego dotyczącego zagrożeń związanych z wiatrakami, czyli w 2017 r.*

**Rozstrzygnięcie:** uwaga nr 7 nieuwzględniona

**Uzasadnienie:** Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że realizacja elektrowni wiatrowych oraz ich wpływ nie jest dobrze rozpoznany. Świadczy o tym bowiem liczba przytoczonych badań naukowych, ekspertyz i zaleceń różnych instytucji. Problemem nadal pozostaje ustalenie jednoznacznych przesłanek do zaostrzenia obecnych uregulowań prawnych w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych, a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest sporządzany zawsze zgodnie z normami obowiązującymi.

7. **Treść uwagi (nr 10):** *Zarządzeniem z dnia 28 listopada 2014 r. Minister Środowiska powołał Zespół do spraw przygotowania propozycji działań normujących ochronę środowiska przed hałasem. Jednym z obszarów tematycznych prac Zespołu jest akustyczne oddziaływanie farm wiatrowych na środowisko. Na zakończenie swoich prac Zespół przedłoży Ministrowi Środowiska propozycje zmian przepisów prawa, co ma nastąpić do 30 kwietnia 2015 r. Jest to kolejny argument za nie uchwaleniem planu miejscowego, przynajmniej do czasu opracowania konkretnych, nowych rozwiązań prawnych odnoszących się do hałasu generowanego przez elektrownie wiatrowe.*

**Rozstrzygnięcie:** uwaga nr 10 nieuwzględniona.

**Uzasadnienie:** Mając na względzie kierunki rozwoju przestrzennego gminy Pępowo wyrażone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pępowo, przyjętego uchwałą Nr XVII/101/2012 Rady Gminy Pępowo z dnia 28 czerwca 2012 r. oraz w związku z wyraźnym zamiarem realizacji inwestycji, polegającej na budowie elektrowni wiatrowych, wyrażonym Uchwałą Nr XXX/230/2010 Rady Gminy Pępowo z dnia 8 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej w obrębie gminy Pępowo i potencjalnymi korzyściami finansowymi z eksploatacji budowli, jak również w wyniku przedłużającej się procedury sporządzania przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyrażam zamiar kontynuacji działań, mających na celu uchwalenie planu, kierując się wykładnią prawa aktualną na dzień przystąpienia do jego sporządzania.

8. **Treść uwagi:** *„Informuję, że Prognoza skutków finansowych uchwalenia ww. planu miejscowego może być obciążona błędem, który – o ile tak jest w rzeczywistości – w sposób zasadniczy zmienia oczekiwany efekt finansowy wdrożenia tegoż planu. W prognozie określono (s.5), że podatek od nieruchomości należny gminie Pępowo od inwestora wyniesie 2 300 000 PLN w skali roku, bo każda z 20 elektrowni wiatrowych (budowli) warta jest 5 750 000 PLN (2 % od 115 000 000 PLN). W prognozie nie przedstawiono ani źródeł merytorycznych (orzecznictwa, doktryny), ani podstawy prawnej do przyjęcia, że podatek jest liczony od wartości całej elektrowni. Nie poddano również źródła informacji dla przyjętej wartości pojedynczej elektrowni”.*

*Teza wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 lipca 2009 r. , sygn. Akt II FSK 202/08: „ Opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 9 poz. 84 ze zm.) podlegają jedynie części budowlane elektrowni wiatrowych jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową”. To oznacza, że podstawą naliczenia podatku od nieruchomości przez gminę Pępowo będzie wartość fundamentu i masztu, bo to tylko one z całej elektrowni wiatrowej stanowią jej części budowlaną. Do podstawy opodatkowania nie wlicza się m.in. wartości wirnika z łopatami, gondoli, generatora, jak i innych „niebudowlanych” części elektrowni.*

*Koniecznym jest więc zweryfikowanie, czy kalkulacja przyszłego podatku od nieruchomości przedstawiona w Prognozie jest zgodna ze stanem prawnym i faktycznym.*

**Rozstrzygnięcie:** uwaga uwzględniona.

**Uzasadnienie:** W prognozie skutków finansowych wprowadzono wymagane korekty zapisów wyjaśniających podstawę przyjęcia stawek podatku od nieruchomości, w tym podatku od budowli, w odniesieniu do potencjalnej realizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy Pępowo.

**WOJT**  
*Stanisław Krywicki*