

**Protokół
z XXXVII sesji Rady Gminy Pępowo
w dniu 18 czerwca 2018 r.**

Obradom przewodniczył Zenon Rogala - Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 11:00 i trwała do godziny 13:30. Miejsce sesji – sala posiedzeń w Urzędzie Gminy Pępowo.

W sesji uczestniczyło 15 radnych, tj. 100% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych - *lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: Stanisław Krysicki - Wójt Gminy Pępowo, Katarzyna Kmiecik-Rosa – Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy, Maria Stachowiak – Skarbnik Gminy, Kinga Kozińska-Antczak – Zastępca Skarbnika, Grzegorz Matuszak – kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i USC, Małgorzata Waleńska – kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Jacek Śląski – kierownik Wydziału Kultury i Sportu, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Mariola Żelazna – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Leszek Żelazny – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Cyryła Krajka – dyrektor Szkoły Podstawowej w Pępowie, Ewa Śląska – dyrektor Szkoły Podstawowej w Skoraszewicach, Stanisław Dudka – radny Rady Powiatu Gostyńskiego, Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny, Jagoda Kowalewska – referent ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców oraz sołtysi - *wg załączonej listy obecności.*

Do proponowanego porządku obrad wójt zgłosił następujące uwagi:

- wnioskował o rozszerzenie punktu 6 o rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pępowo,
- zasad usytuowania na terenie gminy Pępowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ograniczeń w sprzedaży tych napojów,
- odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych,
- trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
- przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Gostyniu na uchwałę Nr VI/28/2011 Rady Gminy Pępowo z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
- ustalenia wynagrodzenia wójta.

Jak wyjaśnił wójt, proponowane rozszerzenie porządku obrad jest dość obfite z uwagi na fakt, że trzeba ostatecznie załatwić sprawę „alkoholową”, do czego potrzebne są trzy uchwały, które zostały już omówione na posiedzeniu Komisji. Kolejne dwie uchwały dotyczą sprawy powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółów jego funkcjonowania. Jak poinformował wójt, poprzednia uchwała w tej sprawie została

zaskarżona przez Prokuratora Rejonowego w Gostyniu m.in. dlatego, że nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. W związku z powyższym zaszła konieczność podjęcia nowej uchwały w tej sprawie oraz uchwały dotyczącej przekazania skargi prokuratora do WSA. Ostatni z proponowanych projektów uchwał dotyczy natomiast naliczenia nowego wynagrodzenia wójta.

Radni jednomyślnie przychyliłi się do wniosku wójta, w związku z czym punkt 6 został rozszerzony odpowiednio o podpunkty *f, g, h, i, j* oraz *k*.

Porządek obrad wraz z wyżej proponowanymi zmianami przyjęto jednomyślnie – 15 głosami „za”. *Pierwotny porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołów z XXXV i XXXVI sesji Rady Gminy Pępowo.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2017 r. i sprawozdaniem z działalności gminnych jednostek organizacyjnych oraz podjęcie uchwał w sprawie: **zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. oraz absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2017.**
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia regulaminu korzystania z miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie gminy Pępowo,
 - b) zmiany uchwały Nr VII/45/2015 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Pępowo,
 - c) zmiany uchwały Nr VII/46/2015 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pępowo na lata 2015-2019,
 - d) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Samorządów Południowo-Zachodniej Wielkopolski „Samorząd dla zrównoważonego rozwoju”,
 - e) zmian w uchwale budżetowej na rok 2018,
 - f) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pępowo,
 - g) zasad usytuowania na terenie gminy Pępowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ograniczeń w sprzedaży tych napojów,
 - h) odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych,
 - i) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - j) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Gostyniu na uchwałę Nr VI/28/2011 Rady Gminy Pępowo

z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,

k) ustalenia wynagrodzenia wójta.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

8. Wolne głosy i wnioski.

W punkcie 1 - otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Zenon Rogala. Powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 2 - Przewodniczący poinformował, że protokoły z XXXV i XXXVI sesji były do wglądu w biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nimi zapoznać. W związku z tym zaproponował przegłosowanie ich bez odczytywania. Uwag do protokołów nie zgłoszono i przyjęto je jednogłośnie – 15 głosami „za”.

W punkcie 3 – interpelacje i zapytania radnych – głos zabrali:

- Radny Dominik Szczęsny – poinformował, iż obie jego interpelacje skierowane są do powiatu. Pierwsza z nich dotyczyła konieczności wymiany bądź regeneracji znaku pionowego „obszar zabudowany” w Babkowicach, przy wjeździe od strony Pępowa. Jak wyjaśnił, znak ten mocno wyblakł, co znacząco utrudnia jego interpretację, zwłaszcza przez osoby z zewnątrz, i może okazać się powodem „niedomówień” podczas ewentualnych zdarzeń drogowych. Drugą kwestią poruszoną przez radnego było dokończenie budowy chodnika na skraju wsi, przy drodze powiatowej, zarówno od strony Pępowa (po lewej stronie, przy działce zabudowanej nr 87), jak i od strony Pogorzeli (przy trzech działkach). Argumentował, iż jest to konieczne ze względu na duże natężenie ruchu na drodze powiatowej oraz usytuowanie wymienionych działek tuż za zakrętami, co skutkuje ograniczoną widocznością. Poruszanie się pieszo po tej drodze jest w związku z powyższym bardzo niebezpieczne. Radny nadmienił, iż temat ten jest bardzo często sygnalizowany samorządowcom przez samych mieszkańców zarówno podczas zebrań wiejskich, jak i w prywatnych rozmowach, a ostatnio zainteresowani przygotowali nawet petycję w tej sprawie. Jak dodał, problem stanowią też przepusty, które należałoby udrożnić przy jednym z mostków na drugim odcinku. Podsumowując swą wypowiedź radny pytał, dlaczego rok w rok zapomina się o tej kwestii i nie chce się pomóc w zapewnieniu podstawowego bezpieczeństwa ludziom poprzez zbudowanie chodnika przy jednej z najbardziej ruchliwych dróg powiatowych w gminie Pępowo, mimo że nie byłaby to szczególnie kosztowna inwestycja.

- Radny Mirosław Stachowiak – zwrócił się do wójta z pytaniem, kiedy gmina planuje poszerzenie drogi na Elęcinie. Przypomniał, że w przedsięwzięciu tym mają uczestniczyć rolnicy, dlatego należałoby zaplanować je w taki sposób, aby nie kolidowało z pracami sezonowymi. Kolejna kwestia dotyczyła wysypania ziemi na teren łąk (jadąc od Pępowa po prawej stronie). Radny podkreślił, iż zdaje sobie sprawę, że jest to prywatna działka, jednak podwyższanie terenów zalewowych jest pewnym „nietaktem”, ponieważ teraz co prawda jest

susza, jednak co jakiś czas zdarzają się ulewy. Dodał, że pojawiły się plotki, że ktoś zamierza coś budować w tym miejscu. Stwierdził, że nasi pradziadowie stworzyli w tym miejscu łąki i była to decyzja w pełni zasadna, natomiast podwyższanie tego terenu jest równoznaczne z tworzeniem blokady, zapory.

- Radny Józef Szlachetka – w imieniu mieszkańców Wilkonic zwrócił się do przedstawiciela powiatu z wnioskiem o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu w kierunku Pasierb. Jak uzasadnił, jest to skrzyżowanie pod kątem, a na łuku rośnie żywopłot, co powoduje, że widoczność jest bardzo ograniczona.

- Radny Marek Popiołek – zwrócił się do wójta z pytaniem, czy istnieje możliwość wyznaczenia na placu targowym dwóch miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Jak zauważył, w tym rejonie nie ma żadnego takiego miejsca.

W punkcie 4 – Wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym - *informacja w załączeniu do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

Ponadto wójt poinformował, że gmina musi zmienić plany dotyczące przebudowy drogi w Krzyżankach, ponieważ okazało się, że powiat przystąpił do „pozbywania się” dróg – zgodnie z prawem przeprowadzona zostanie tzw. komunalizacja, czyli przekazanie niektórych dróg gminom. Powiat chce uregulować status prawny drogi z Krzyżanek do Potarzycy, ponieważ okazało się, że odcinek od skrzyżowania Skoraszewice – Chwałkowo do drugiej drogi w Krzyżankach jest odcinkiem należącym właśnie do powiatu. Gmina chciała odbudować ten fragment w pierwszej fazie, jednak z uwagi na zaistniałe okoliczności budowa drogi rozpocznie się od strony Potarzycy, czyli na tym odcinku, który należy do gminy. Wójt poinformował także, że został przygotowany wyjazd 22 dzieci (16 z gminy Pępowo i 6 z gminy Pakosław) do Holandii.

Nadmienił ponadto, że gmina prowadzi intensywne rozmowy z Nadleśnictwem Piaski w sprawie rowu z Ludwinowa przez las do Dąbroczni. Jak zauważył, kwestia osuszenia terenu Ludwinowa i Domachowa oraz odprowadzenia wody do Dąbroczni stanowi gigantyczny kłopot; pierwszy zabieg obniżenia poziomu wody w stawie na niewiele się zdał, a Nadleśnictwo stoi na stanowisku, że woda w lesie jest potrzebna, nawet kosztem zalewanych pól.

Kończąc swą wypowiedź wójt pogratulował p. Cyryli Krajce, która wygrała konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie, oraz miejscowościom Pasierby i Gębice, które pozyskały pieniądze na odnowę swoich wsi od Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

- Przewodniczący – poinformował, iż uczestniczył w spotkaniu dotyczącym „Pakietów Życia” i zainteresowanie nie było bardzo duże. Podkreślił, że ludzie dopiero dowiadują się, jaka jest idea tego przedsięwzięcia, dlatego pudełka z czasem będą schodziły.

Tematem punktu 5 było rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2017 r. i sprawozdaniem z działalności gminnych jednostek organizacyjnych oraz podjęcie uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. oraz w sprawie absolutorium dla Wójta z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2017.

Realizacja tego punktu odbyła się zgodnie z obowiązującą procedurą.

- Skarbnik Maria Stachowiak - omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2017 r. wraz ze sprawozdaniami finansowymi i informacją o stanie mienia gminy za okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2017 r. Jak przypomniała, omawiane sprawozdania były przedmiotem badania Komisji Rewizyjnej oraz pozostałych Komisji stałych Rady Gminy. *Wymienione sprawozdania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Wójt – zwrócił uwagę, że wolne środki z roku 2017 nie zostały poddane zagospodarowaniu, ponieważ sprawa podatku od elektrowni wiatrowych nie jest zakończona. Poprzez zmianę ustawy wrócono - od 1 stycznia 2018 r. - do stanu z lat poprzednich, kiedy to opodatkowaniu podlegały jedynie części budowlane wiatraka. Konsekwencją są straty dla gmin, które będą musiały zwracać pieniądze wraz z odsetkami. Pozostała jeszcze kwestia roku 2017, której rozstrzygnięcia nie sposób przewidzieć.

Dalej Skarbnik – przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2017. Jak podkreśliła, jest to opinia pozytywna – bez uwag. *Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Radny Józef Szlachetka - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy z tytułu wykonania budżetu Gminy w 2017 r. wraz z uzasadnieniem. *Wniosek wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 4 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r. - wniosek ten został podjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa. *Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Zenon Rogala – Przewodniczący Rady Gminy – przedstawił opinię w sprawie wykonania budżetu gminy za 2017 r. wypracowaną na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 11 czerwca 2018 r. – opinia jednomyślnie pozytywna. *Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Pozostałe sprawozdania z działalności gminy oraz gminnych jednostek organizacyjnych przyjęto do protokołu - *stanowią one załączniki do niniejszego protokołu.*

W tym miejscu Przewodniczący otworzył dyskusję nad wykonaniem budżetu za 2017 rok. Nikt spośród obecnych nie wyraził jednak woli zabrania głosu.

Kończąc powyższą procedurę przystąpiono do głosowania stosownych uchwał, i tak:

1. Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/225/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 r. – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*
2. Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/226/2018 w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2017 – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Wójt - podziękował za udzielenie absolutorium. Szczególne słowa podziękowania skierował do Skarbnik Gminy Marii Stachowiak, która przejęła obowiązki po zmarłym rok temu Skarbniku Ryszardzie Zjeżdźałce, a także do radnych, sołtysów, kierowników i urzędników, którzy ciężko pracowali na to, aby gmina się rozwijała i osiągnęła autentyczny sukces. Jak podkreślił, nowy samorząd zastanie gminę z pewnymi problemami, jak np. sprawa wiatraków, ale niezadłużoną, z perspektywą rozwoju.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 15-minutową przerwę w obradach. Po przerwie przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad, i tak:

W punkcie 6 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) **ustalenia regulaminu korzystania z miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie gminy Pępowo** - projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Jak przypomniał, został on omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji.

Dyskusja - brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/227/2018 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli na terenie gminy Pępowo – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

b) **zmiany uchwały Nr VII/45/2015 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Pępowo** - projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Jak przypomniał, projekt został omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 11 czerwca.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/228/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2015 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Pępowo – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

c) **zmiany uchwały Nr VII/46/2015 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Pępowo na lata 2015-2019** - projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Jak przypomniał, projekt został omówiony podczas wspólnego posiedzenia Komisji.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/229/2018 w sprawie zmiany uchwały Nr VII/46/2015 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania

mieszkaniowym zasobem gminy Pępowo na lata 2015-2019 – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

d) wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Samorządów Południowo-Zachodniej Wielkopolski „Samorząd dla zrównoważonego rozwoju” – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Nadmienił, iż projekt tej uchwały także był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, w którym uczestniczyła p. Maria Wołczyr – Geolog Powiatowy. Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/230/2018 w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Samorządów Południowo-Zachodniej Wielkopolski „Samorząd dla zrównoważonego rozwoju” – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

e) zmian w uchwale budżetowej na rok 2018 – uzasadnienie do projektu uchwały odczytała Maria Stachowiak – Skarbnik Gminy. Jak zaznaczyła, zmian dokonano zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/231/2018 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2018 – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

f) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pępowo – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Przypomniał, iż temat ten był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/232/2018 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Pępowo – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

g) zasad usytuowania na terenie gminy Pępowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ograniczeń w sprzedaży tych napojów – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Przypomniał, że był on omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że samorząd może podjąć taką uchwałę, ale na dzień dzisiejszy nie musi. Zapytał, czy do tej pory przy wydawaniu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych obowiązywały ograniczenia godzinowe.
- Przewodniczący – odpowiedział, że były takie ograniczenia.
- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, co wobec tego wnosi ta uchwała.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – stwierdziła, że uchwała musi zostać podjęta.

- Radny Ireneusz Matyla – zaproponował, że samorządy mogą, ale nie muszą podejmować uchwały. Stwierdził, że wójt przez 18 lat nie wydał ani jednego zezwolenia na sprzedaż alkoholu po godz. 22:00.
- Wójt – potwierdził, iż taka sytuacja nie miała miejsca.
- Radny Mirosław Stachowiak – przypomniał, że z jego inicjatywy dokonana została zmiana uchwały, tak aby umożliwić sprzedaż napojów alkoholowych do końca imprezy.
- Radny Ireneusz Matyla – zwrócił się do radnych z pytaniem, po co w takim razie podejmować taką uchwałę. Stwierdził, że wszelkie imprezy będą się kończyć po 22:00.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – wyjaśniła, że chodzi o zakaz sprzedaży w godzinach od 22:00 do 6:00 alkoholu przeznaczonego do spożycia poza miejscem sprzedaży, co nie dotyczy gastronomii. Dodała, że tak samo było do tej pory.
- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, co ta uchwała zmienia.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – wyjaśniła, że uchwała utrzymuje dotychczasowe status quo.
- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że w takim razie nie musi być tej uchwały - jest to „uchwała dla uchwały”.
- Przewodniczący – poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie.
- Irena Wachowiak-Szudra – wyjaśniła, że po wprowadzeniu istotnych zmian w ustawie, ustawodawca zobligował samorządy do podjęcia dwóch nowych uchwał, ponieważ stare zasady wygasły. Dwie pierwsze uchwały przedłożone Radzie Gminy są obligatoryjne, mimo że wcześniej zostały już podjęte - w nieco innym kształcie. Jak dodała, druga z uchwał jest niezbędna, aby móc wydawać nowe zezwolenia. Stary stan prawny przestał istnieć i został zastąpiony nowym, choć w praktyce nie zmienia to nic poza tym, że będzie nowa uchwała.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – dodała, że nowe uchwały należy podjąć w terminie do 9 września.
- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, czy w treści nowej uchwały mógłby się znaleźć zapis, że wprowadzamy sprzedaż alkoholu po 22:00.
- Irena Wachowiak-Szudra – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą, Rada Gminy może ograniczyć sprzedaż alkoholu na swoim terenie pomiędzy 22:00 a 6:00, zatem ograniczenie może obowiązywać np. od północy do 4 rano.
- Radny Ireneusz Matyla – podsumował, że samorządy muszą podjąć uchwałę, ale niekoniecznie o zakazie. Poinformował, że zgodnie z tym, co podają media, to samorządy decydują o tym, czy wprowadzić zakaz. Podkreślił, że nie chciałby zostać źle zrozumiany i nie chodzi mu o to, żeby w Pępowie były sklepy nocne.
- Irena Wachowiak-Szudra – poprosiła o chwilę przerwy, aby móc przygotować precyzyjną odpowiedź.
- Radny Mirosław Stachowiak – poprosił, aby przy okazji sprawdzić, jak wygląda sytuacja związana z organizacją imprez dożynkowych, itp., ponieważ wcześniej była luka w prawie i gmina mogła wydać zezwolenie na sprzedaż tylko do określonej godziny, natomiast w uchwale, która wygasa, był zapis, że zezwolenie obowiązuje do końca trwania imprezy, np. do 3 czy do 4 rano – zgodnie z uzyskanym przez mieszkańców zezwoleniem na organizację imprezy. Jak dodał radny, chodzi nie tylko o sprzedaż, ale o sam fakt, że alkohol będzie znajdował się na stołach.

- Irena Wachowiak-Szudra – zaznaczyła, że należy rozgraniczyć trzy uchwały. Ta, o którą dopytuje radny Matyla, dotyczy sprzedaży alkoholu przeznaczonego do spożycia poza miejscem sprzedaży, czyli sklepów. To, o czym mówi radny Stachowiak, zawarte jest w trzeciej uchwale, w której wyznaczamy miejsca publiczne, gdzie można spożywać alkohol bez ograniczeń czasowych.
- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że nie do końca, ponieważ na imprezy często są wydawane jednorazowe zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.
- Irena Wachowiak-Szudra – wyjaśniła, że na podstawie jednorazowego zezwolenia sprzedaż napojów alkoholowych może być prowadzona w miejscu publicznym. Jeśli alkohol ma być spożywany w miejscu sprzedaży, ograniczenie czasowe nie obowiązuje. Następnie zacytowała fragment ustawy: „Rada gminy może ustalić, w drodze uchwały, dla terenu gminy lub wskazanych jednostek pomocniczych gminy, ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Ograniczenia mogą dotyczyć sprzedaży prowadzonej między godziną 22:00 a 6:00”. Jak wyjaśniła, oznacza to, że ograniczenie wprowadzić można, ale nie trzeba.
- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że o to mu chodziło.
- Irena Wachowiak-Szudra – podkreśliła, iż decyzja o wprowadzeniu bądź niewprowadzeniu zakazu należy do rady.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – przypomniała, że ten zapis wcześniej był w uchwale. Pojawiła się kwestia jego utrzymania, ponieważ na tym opierają się dotychczas wydane zezwolenia.
- Przewodniczący – skonstatował, że uchwała musi zostać podjęta.
- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że nie musi, ponieważ nikt nie zmusi do tego Rady.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – odparła, że „widelki” mogą obejmować godziny od 22:00 do 5:30, ponieważ wcześniej pojawił się taki wniosek.
- Wójt – zaapelował, żeby „nie kombinować”.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – przypomniała, że temat był omawiany podczas zebrań wiejskich.
- Wójt – wyraził pogląd, iż wywołano temat, który niewiele zmienia w walce z alkoholizmem. Trzeba podjąć nową uchwałę, nawet jeśli jej treść jest taka sama, ponieważ stara uchwała już nie obowiązuje – liczy się numer i data podjęcia.
- Przewodniczący – zaproponował, żeby przyjąć uchwałę, aby nie komplikować sobie życia. Dodał, że najlepiej nie pić.
- Radny Mirosław Stachowiak – stwierdził, że chodzi o to, aby nie komplikować sytuacji w określonych przypadkach.
- Radny Ireneusz Matyla – zgodził się ze swoim przedmówcą. Zastanawiał się, co będzie, jeśli za pół roku czy za rok jakiś piekarz będzie chciał otwierać swój sklep o godzinie 5:00 i będzie musiał tłumaczyć każdemu klientowi, dlaczego nie może kupić alkoholu.
- Irena Wachowiak-Szudra – wyjaśniła, że klient chcący kupić alkohol będzie musiał poczekać do 6:00.
- Przewodniczący – zauważył, że zawsze można wywiesić stosowną tabliczkę informacyjną.
- Radny Ireneusz Matyla – przekonywał, że nie warto wprowadzać czegoś, co komplikuje życie.

- Wójt – przypomniał, że ideą jest ograniczenie sprzedaży i spożycia alkoholu. Podkreślił, że uchwała jest tak liberalna, że bardziej liberalnej wymyślić się nie da. Dodał, że jest przeciwny temu, aby powstawały nocne sklepy z alkoholem.
- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, co ze stacjami benzynowymi.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – wyjaśniła, że zakaz dotyczyłby także stacji.
- Wójt – wyraził zaniepokojenie faktem, że tego typu uchwały wywołują tak wielką debatę.
- Radny Mirosław Stachowiak – wyjaśnił, że nie chodzi o to, aby wspierać alkoholików, lecz o to, żeby nie komplikować normalnym ludziom życia.
- Wójt – wyraził pogląd, że te uchwały nie komplikują.
- Radny Mirosław Stachowiak – stwierdził, że pytania padły, ponieważ przepisy prawa są zawiłe. Powtórzył, że nie chodzi o to, aby wspierać alkoholików, ponieważ ich trzeba leczyć w odpowiedni sposób.
- Katarzyna Kmiecik-Rosa – przypomniała, że leczenie alkoholików jest dobrowolne. Stwierdziła, iż to, w jakim kształcie zostanie podjęta uchwała, zależy od radnych. Dodała, że temat był szeroko omawiany na szkoleniu.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 6 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 6 „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/233/2018 w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy Pępowo miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ograniczeń w sprzedaży tych napojów – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

h) odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Jak przypomniał, uchwała była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/234/2018 w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że bzdurnych uchwał nie podejmuje, gdyż jest to karygodne.
- Przewodniczący – zapytał, czy radny Matyla chciałby coś dodać.
- Radny Ireneusz Matyla – odparł, że nie.
- Przewodniczący – upomniał radnego, że mówi tak głośno, że nie sposób go przekrzyczeć nawet przez mikrofon.
- Radny Ireneusz Matyla – odparł, że widocznie mikrofon jest za cicho podkręcony.
- Przewodniczący – stwierdził, że jeśli wszyscy będą się „podkręcać”, na końcu nikt nie będzie wiedział, o co chodzi. Zauważył też, że radny Matyla, jako nauczyciel, ciągle przeszkadza.

Na tym dyskusję zakończono.

i) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

projekt uchwały omówiła Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny. Poinformowała, że Prokurator Rejonowy w Gostyniu, w ramach nadzoru nad działalnością administracyjną, wystąpił do sądu o uchylenie podjętej przez Radę Gminy Pępowo w 2011 r. uchwały dotyczącej trybu i sposobu powoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Wyjaśniła, że chodzi o to, czy uchwała powinna być opublikowana, czy nie. Poważniejszych zastrzeżeń merytorycznych co do treści uchwały nie ma, a procedura została powielona w kilkudziesięciu innych gminach, ponieważ wcześniej obowiązywała interpretacja, że uchwała ta nie podlega publikacji jako dokument wewnętrzny. Z przepisów nie wynika, co ma być publikowane, a co nie; obowiązuje zasada, że uchwały zawierające przepisy generalne, skierowane do nieograniczonej liczby osób, podlegają publikacji, natomiast przepisy wewnętrzne – nie podlegają. Wojewoda w trybie nadzoru przyjmował, że te uchwały nie podlegają publikacji i nie uchylał ich. Na podstawie wyroków NSA prokurator po wielu latach skarży te uchwały i wnosi o ich uchylenie. Jak stwierdziła Irena Wachowiak-Szudra, z sądem się nie walczy, dlatego przyjęta procedura zakłada uchylenie uchwały we własnym zakresie, przyjęcie nowej i wniesienie o zakończenie sprawy. Nadmienila, iż uchwała została przygotowana na wzór poprzedniej, z drobnymi modyfikacjami.

Dyskusja:

- Mariola Żelazna – stwierdziła, iż zastanawia się, czy nie jest tak, że zespół działa od 7 lat, jego członkowie szkolą się i „rozpracowują” niebieskie karty, a wszystko to dzieje się właściwie bezprawnie.

- Irena Wachowiak-Szudra – odpowiedziała, że stara uchwała w dalszym ciągu obowiązuje, dlatego nie można mówić, że zespół działał bezprawnie. Po uchyleniu jej i uchwaleniu nowej spróbujemy utrzymać całą procedurę przed sądem. Sama treść uchwały jest z merytorycznego punktu widzenia podobna do poprzedniej, ale tym razem zostanie ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/235/2018 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

j) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Gostyniu na uchwałę Nr VI/28/2011 Rady Gminy Pępowo z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

projekt uchwały omówiła Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny. Jak wyjaśniła, temat wiąże się z tym, co powiedziała odnośnie do poprzedniej uchwały. Procedura związana ze skarżeniem uchwały rady gminy jest taka, że organ skarżony, czyli rada gminy, jest zobowiązana przekazać skargę do sądu wraz z odpowiedzią. Jest to wypełnienie tej procedury administracyjnej; nie może tego zrobić wójt, musi to zrobić rada, a właściwą formą

jest uchwała. W związku z tym Rada podejmuje uchwałę o przekazaniu tej skargi do sądu w Poznaniu wraz z odpowiedzią, która została przygotowana, i aktami. Pozostaje tylko czekać na to, co zrobi sąd.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/236/2018 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Prokuratora Rejonowego w Gostyniu na uchwałę Nr VI/28/2011 Rady Gminy Pępowo z dnia 21 marca 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Pępowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

k) ustalenia wynagrodzenia wójta – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Jak podkreślił, tym razem chodzi o obniżenie wynagrodzenia, a nie o jego podniesienie, jak to było przez ostatnich 18 lat, ponieważ ustawodawca wymógł na samorządach obniżenia uposażenia wójta. Zaproponował, by wynagrodzenie zasadnicze wójta ustalić na poziomie 4700 zł, dodatek funkcyjny – 1900 zł, dodatek za staż pracy – 940 zł, a dodatek specjalny - 2640 zł, co daje łącznie 10180 zł. Przypomniał, iż wynagrodzenie zostało poprzednio ustalone przez Radę w kwocie 11008 zł.

- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, czy wynagrodzenie zostało ustalone na maksymalnym poziomie, czy może da się jeszcze coś z tym zrobić.

- Katarzyna Kmiecik-Rosa – odpowiedziała, że przedstawiona propozycja dotyczy maksymalnego wynagrodzenia.

- Radny Mirosław Stachowiak – stwierdził, że to już nie jest samorząd.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 10 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 4 „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVII/237/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia wójta – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 7 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych:

- Wójt – odnosząc się do wypowiedzi radnego Szczęsnego dotyczącej wyblakłego znaku drogowego stwierdził, iż nie jest to odosobniony przypadek, ponieważ na terenie gminy takich znaków jest więcej. Zapewnił, że pismo w tej sprawie zostanie skierowane do powiatu. Wyraził też zadowolenie z faktu, że w ubiegłym tygodniu w Pępowie wymieniono oznakowanie i załatwiono dziurę. Nawiązując do sprawy chodnika w Babkowicach poinformował, że gmina jest gotowa wesprzeć tę inwestycję pod warunkiem, że powiat podejmie ten temat – dotyczy to również Czeluścina, Siedlca i każdej innej wsi, gdzie podobne zadania są do zrealizowania. Dodał, że trudno przewidzieć, jak zareagują nowe władze powiatu, jakie będą ich priorytety i czy w następnym rozdaniu budżetowym w powiecie znajdą się środki na ten cel. Zapowiedział, że przygotowując budżet gminy na rok 2019 zaproponuje wsparcie dla powiatu w realizacji trzech wspomnianych zadań, jednak decyzję w tej sprawie podejmie nowa rada gminy.

Odnosząc się do zapytania radnego Stachowiaka wójt poinformował, iż po konsultacji z sołtysem spotkanie na Elęcinie zostało zaplanowane na przyszły tydzień, tj. na wtorek 26 czerwca na godz. 12:00; w trakcie tego spotkania ustalone zostaną szczegóły i zakres robót, które będą prowadzone najprawdopodobniej na początku lipca. O udzielenie odpowiedzi na interpelację dotyczącą planowanej budowy na łące poprosił kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Małgorzatę Waleńską. Nadmienił, iż był temu przeciwny i próbował interweniować. Stwierdził, że demontaż systemu, który zbudowali nasi przodkowie, rozpoczęto już w latach 70., kiedy to rozebrano połowę wału ochronnego, bo ktoś chciał sobie wyrównać łąkę.

- Małgorzata Waleńska – poinformowała, że temat ten był rozważany dość długo i uwaga radnego jest w pełni zasadna, ponieważ teren znajdujący się na grobli przy Dąbroczni rzeczywiście jest obniżony. Sprawa była jednak uzgadniana zarówno ze starostą, jak i z Wodami Polskimi. Wody Polskie wydały pozytywną opinię i zajęły stanowisko, że nie widzą przeciwwskazań, żeby cokolwiek tam zbudować, bo nie jest to ich teren zalewowy. Jedyna uwaga dotyczyła zachowania 1,5 m odstępu od Dąbroczni i od rowu przydrożnego, żeby można je było utrzymywać bez żadnego problemu. Właścicielowi ograniczono też możliwość zbyt wysokiego wynoszenia tego terenu – parter może zostać posadowiony maksymalnie 1 m nad poziomem terenu. Podsumowując swą wypowiedź stwierdziła, że tyle można było zrobić w tej sprawie i nie było podstaw, żeby odmówić wydania decyzji o warunkach zabudowy temu prywatnemu inwestorowi.

- Radny Mirosław Stachowiak – podkreślił, że nie jest przeciwny żadnej budowie. Stwierdził jednak, że półtora metra odstępu, żeby utrzymać Dąbrocznę, to odległość niewystarczająca, bo nie wjedzie tam żadna maszyna i najpewniej będzie trzeba kopać łopatami. Dodał, że w jego ocenie można wybudować się bliżej drogi powiatowej i że to samorząd powinien być decyzyjny „od A do Z”, ponieważ miejsce to znajduje się na terenie gminy.

- Małgorzata Waleńska – poinformowała, że zapis dotyczący 1,5 metra odstępu znajduje się w ustawie Prawo wodne.

- Radny Mirosław Stachowiak – przypomniał, że nawet pomiędzy sąsiadującymi budynkami muszą być co najmniej 4 metry odstępu.

- Katarzyna Kmiecik-Rosa – zauważyła, że wszystko zależy od tego, gdzie są okna.

- Wójt – przypomniał, że Dąbrocznia jest rzeką państwową i Wody Polskie powinny o tę rzekę dbać, bo taki jest ich obowiązek. Do tej pory robił to WZIR. Teraz w gestii Wód Polskich leży znalezienie odpowiedniej maszyny czy łopat.

- Przewodniczący – stwierdził, że zadanie to zostanie zapewne zrzucone na samorząd.

W tym miejscu sesję opuścił radny Mirosław Stachowiak, pomniejszając ilość członków Rady biorących udział w posiedzeniu do 14 osób.

- Wójt – odnosząc się do wniosku radnego Józefa Szlachetki oznajmił, że montaż lustra był już rozważany i mogłoby ono stać przy drodze powiatowej, dlatego najpierw trzeba uzyskać zgodę właściciela drogi - gmina wystąpi w tej sprawie do powiatu. Poinformował ponadto, że rozmawiał już na ten temat z kierownikiem Wydziału Służb Technicznych

i nakazał zakupienie dwóch luster. Zapowiedział, że jeśli powiat się zgodzi, jedno z tych luster zostanie ustawione w Wilkonicach i gmina z pewnością nie zbankrutuje z tego powodu ani korona nikomu z głowy nie spadnie. Dodał, że drugie lustro stanie przy ul. Promienistej, przy wyjeździe z nowych terenów budowlanych, ponieważ kiedyś była to martwa droga, a teraz natężenie ruchu wzrosło i zrobiło się tam niebezpiecznie. Odnosząc się do wniosku radnego Popiołka wójt przyznał, że brak pomalowanych na niebiesko miejsc parkingowych dla niepełnosprawnych jest pewnym niedopatrzeniem, ponieważ powinno było to zostać zrobione już dawno. Zapowiedział, że oznaczenia zostaną wykonane póki jeszcze p. Stanek jest pracownikiem urzędu, czyli do 26 lipca; najpierw trzeba jednak kupić niebieską farbę i wybrać dwa miejsca jak najbliżej głównej drogi, obok sklepu p. Szpurki lub obok sklepu GS. Dodał, że w dni targowe miejsca te nie będą funkcjonowały, ponieważ zostaną zastawione straganami.

- Przewodniczący – zapytał, czy radny powiatowy ma coś do dodania.
- Stanisław Dudka – odpowiedział, że nie ma nic do dodania.

W punkcie 8 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Witold Turbański – sołtys Skoraszewic – poinformował, iż mieszkańcy donoszą mu, że wszyscy mieli mieć obniżoną opłatę za wodę, jednak okazało się, że część mieszkańców ma obniżoną opłatę, a część nie, podczas gdy woda leciała tą samą rurą.
- Wójt – przyznał, iż nie wie, jakie kryteria przyjął MZWiK w Strzelcach Wielkich przy naliczaniu opłat – komu obniżono opłatę, a komu nie. Zapewnił, że spróbuje się tego dowiedzieć i przekaze tę informację.

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący zamknął XXXVII sesję Rady Gminy Pępowo. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Jagoda Kowalewska

Przewodniczący
Zenon Rogala