

Protokół
z XXXVIII sesji Rady Gminy Pępowo
w dniu 13 sierpnia 2018 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala - Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 12:00 i trwała do godziny 14:00. Miejsce sesji – sala posiedzeń w Urzędzie Gminy Pępowo.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, tj. 87% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. Nieobecni byli radni: Mirosław Stachowiak i Wojciech Witzak. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: Stanisław Krysicki - Wójt Gminy Pępowo, Katarzyna Kmiecik-Rosa – Sekretarz Gminy, Maria Stachowiak – Skarbnik Gminy, Grzegorz Matuszak – kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i USC, Małgorzata Waleńska – kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Jacek Śląski – kierownik Wydziału Kultury i Sportu, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Mariola Żelazna – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Cyryła Krajka – dyrektor Szkoły Podstawowej w Pępowie, Ewa Śląska – dyrektor Szkoły Podstawowej w Skoraszewicach, Marian Poślednik – senator RP, Stanisław Dudka – radny Rady Powiatu Gostyńskiego, Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny, Jagoda Kowalewska – referent ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców oraz sołtysi - *wg załączonej listy obecności.*

Do proponowanego porządku obrad wójt zgłosił następujące uwagi:

- wnioskował o rozszerzenie punktu 5 o rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2018-2024,
- zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim.

Jak wyjaśnił wójt, zmiany w WPF są nierozzerwalnie związane ze zmianami w budżecie, dlatego też konieczne jest podjęcie stosownej uchwały, natomiast drugi z proponowanych projektów dotyczy zawarcia porozumienia z Powiatem Gostyńskim w sprawie odśnieżania dróg. Poprosił, żeby wzorem lat ubiegłych podjąć taką uchwałę, po czym wyjaśnił, że porozumienie zostanie podpisane w późniejszym terminie, po uprzednich negocjacjach dotyczących kosztów.

Radni jednomyślnie przychyliili się do wniosku wójta, w związku z czym punkt 5 został rozszerzony odpowiednio o podpunkty *c* oraz *e*. Uchwała w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2018, która w pierwotnym porządku obrad występowała jako podpunkt *c*, stała się podpunktem *d*.

Porządek obrad wraz z wyżej proponowanymi zmianami przyjęto jednomyślnie – 13 głosami „za”. *Pierwotny porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Gminy Pępowo.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pępowo oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg,*
 - b) *zmiany uchwały nr XI/61/95 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 1995 roku w sprawie wytypowania przedstawiciela do reprezentowania gminy Pępowo w Stowarzyszeniu Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu,*
 - c) *zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2018-2024,*
 - d) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2018,*
 - e) *zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim.*
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 - otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Zenon Rogala. Powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 2 - Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXVII sesji był do wglądu w biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać. W związku z tym zaproponował przegłosowanie go bez odczytywania. Uwag do protokołu nie zgłoszono i przyjęto go jednogłośnie – 13 głosami „za”.

W punkcie 3 – interpelacje i zapytania radnych – głos zabrali:

- Radna Urszula Łakomy – w imieniu mieszkańców skierowała wniosek do powiatu. Jak poinformowała, na drodze pomiędzy Czeluścinem a Rębiechowem, na odcinku ok. 50 m, występuje potężny zarost krzaków po obu stronach, przez co droga będzie za chwilę mało przejezdna. Wnioskowała, aby przy okazji prowadzonych prac porządkowych lub wycinkowych powiat zajął się i tym odcinkiem drogi, dokonując radykalnej wycinki krzaków.
- Radny Ireneusz Matyla – zwrócił się do wójta z pytaniem, kto był odpowiedzialny za montaż bramek na mini-boisku do piłki nożnej przy ośrodku zdrowia. Jak wyjaśnił, bramki praktycznie nie są zamontowane, lecz „wolnostojące”, a dla bezpieczeństwa należałoby je umocować, ponieważ w obecnym stanie stanowią zagrożenie dla użytkowników boiska.

Ponadto radny Ireneusz Matyla ponowił swój wniosek do powiatu w sprawie doświetlenia przejścia dla pieszych przy Szkole Podstawowej w Pępowie. Postulował także, aby w budżecie powiatu na przyszły rok ująć środki na poprawę bezpieczeństwa pieszych i rozważyć zamontowanie pulsujących świateł ostrzegawczych przy przejściach dla pieszych, co w jego ocenie pomogłoby kierowcom zachowywać szczególną ostrożność w strategicznych miejscach, takich jak np. przejście przy „Gościńcu Pępowo”.

W punkcie 4 – Wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym - *informacja w załączeniu do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

Ponadto wójt poinformował, że ogłosił przetarg na sprzedaż działki budowlanej w Siedlcu oraz że kończy się przebudowa (utwardzanie) ul. Ogrodowej w Pępowie, na której niebawem pojawi się ograniczenie prędkości do 30 km/h, a skrzyżowaniu tej ulicy z ul. Szkolną ustawiony zostanie znak STOP.

Kończąc swą wypowiedź wójt zapytał radnych, czy konieczne jest dokładne omówienie wykonania budżetu za I półrocze 2018 r. Jak przypomniał, temat ten został przedstawiony na posiedzeniu Komisji. Uzyskawszy odpowiedź przeczącą, przekazał głos Marioli Żelaznej – kierownik GOPS, która przedstawiła krótką informację na temat wyjazdu grupy dzieci do Holandii oraz programu rządowego 300+ (Dobry Start).

- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, czy program ten jest adresowany do dzieci, które rozpoczynają naukę po raz pierwszy w szkole podstawowej bądź szkole średniej.

- Mariola Żelazna – odparła, że program ten jest adresowany do wszystkich, niezależnie od dochodu. Poinformowała, że wg szacunku wpłynęło ok. 657 wniosków. Wyjaśniła też, że jest to świadczenie jednorazowe.

Następnie wójt poprosił radcę prawnego Irenę Wachowiak-Szudrę o przedstawienie Radzie informacji o zmianach w ustawie o samorządzie gminnym i ich następstwach, a w szczególności o konieczności dostosowania Statutu Gminy Pępowo do nowych przepisów. Jak przypomniała, od pierwszej sesji nowo wybranej rady głosowania jawne na sesjach powinny odbywać się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzanie i utrwalanie imiennego wykazu głosowań radnych, który należy niezwłocznie udostępniać na stronach internetowych gminy; ponadto obrady powinny być rejestrowane za pośrednictwem urządzeń utrwalających obraz i dźwięk oraz transmitowane i udostępniane na stronach internetowych. Kolejną istotną zmianą jest wprowadzenie obowiązkowej komisji skarg, wniosków i petycji. Nadmieniła też, że od nowej kadencji interpelacje i zapytania mają być składane Przewodniczącemu wyłącznie na piśmie oraz podawane do publicznej wiadomości poprzez publikację w BIP. Irena Wachowiak-Szudra podkreśliła, że celem przedstawienia Radzie informacji jest ustalenie, czy Rada zmieni statut jeszcze w tej kadencji, czy może zostanie on poprawiony w kolejnej kadencji, a przygotowane ma zostać wyłącznie to, co umożliwi sprawne przeprowadzenie I sesji nowej rady.

- Przewodniczący – zwrócił się do radnych z pytaniem, czy zostawić kwestię zmiany statutu kolejnej radzie.

- Radny Ireneusz Matyla – opowiedział się za tym, żeby zostawić to następcom.

- Przewodniczący – podkreślił, że system do głosowania i transmisji zostanie przygotowany na I sesję.

- Wójt – zapytał, czy wprowadzenie transmisji musi być formalnie zaznaczone w statucie, czy wystarczy, że sesje będą nagrywane.
- Irena Wachowiak-Szudra – przyznała, że pomiędzy nowymi przepisami a zapisami w aktualnym statucie gminy istnieje pewien dysonans, np. zgodnie ze statutem głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki, a sesje rejestrowane są na taśmie magnetofonowej. Poinformowała, że p. Jagoda Kowalewska konsultowała się w tej sprawie z osobą sprawdzającą z ramienia wojewody i uzyskała informację, że wojewoda nie będzie interweniował, jeśli zmiany w statucie nie zostaną wprowadzone jeszcze w tej kadencji.
- Przewodniczący – przypomniał, że głosowanie imienne można przeprowadzić też w sposób konwencjonalny, wywołując radnych, co jednak spowoduje wydłużenie się obrad.
- Wójt – poinformował, że wybory prawdopodobnie odbędą się 21 października, co powoduje, że do końca kadencji zostały praktycznie 2 miesiące, w związku z czym nie ma ani atmosfery, ani czasu żeby zajmować się dzisiaj zmianami w statucie. Podkreślił, że jeśli system do głosowania ma być gotowy na I sesję, to będzie, ponieważ proponowane zmiany w budżecie określają kwotę ok. 20 tys. zł na zakup sprzętu. Dodał, że za tydzień w Pakosławiu odbędzie się prezentacja tego typu urządzeń, w której wezmą udział p. Sekretarz oraz p. Jagoda. Wyraził przekonanie, że zmianą statutu zajmą się nowi radni.
- Przewodniczący – zapytał ponownie, czy radni są za tym, aby nie zmieniać statutu. *Nikt spośród radnych nie wyraził sprzeciwu ani nie przedstawił odmiennego stanowiska.*
- Wójt – stwierdził, że odpowiedzią na zmiany w statucie jest zmiana w budżecie.
- Przewodniczący – podsumował, że Rada jest za tym, aby nie dokonywać zmian w statucie w bieżącej kadencji.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 10-minutową przerwę w obradach. Po przerwie przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad, i tak:

W punkcie 5 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pępowo oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg - projekt uchwały przedstawiła skarbnik Maria Stachowiak. Jak wyjaśniła, uchwałę dostosowano do przepisów ustawy o finansach publicznych i do rozporządzenia Komisji Europejskiej. Doprecyzowane zostały przepisy dotyczące ulgi przedsiębiorcom w zakresie pomocy de minimis. Określono też termin obowiązywania uchwały, który wynika z rozporządzenia KE – 30 czerwca 2022 r. Nadmieniała, iż pozostałe regulacje zawarte w uchwałach, które były podjęte w 2010 r. i 2014 r., pozostają bez zmian.
Dyskusja - brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVIII/238/2018 w sprawie określania szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania,

odraczania spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Pępowo oraz jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

b) zmiany uchwały nr XI/61/95 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 1995 roku w sprawie wytypowania przedstawiciela do reprezentowania gminy Pępowo w Stowarzyszeniu Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu - projekt uchwały omówił wójt. Jak przypomniał, gmina od wielu lat należy do WOKiSS-u i jest tam reprezentowana przez wójta gminy oraz przez drugą osobę, którą zawsze był sekretarz urzędu. W związku z tym, że p. Urszula Wabińska odeszła na emeryturę, powstał wakat. Zaproponował, by to miejsce zajęła sekretarz Katarzyna Kmiecik-Rosa.
Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVIII/239/2018 w sprawie zmiany uchwały nr XI/61/95 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 maja 1995 roku w sprawie wytypowania przedstawiciela do reprezentowania gminy Pępowo w Stowarzyszeniu Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

c) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2018-2024 - projekt uchwały przedstawiła skarbnik Maria Stachowiak. Wyjaśniła, że zmiany WPF są zgodne ze zmianami w budżecie.

Dyskusja:

- Radny Zygmunt Gulcz – zauważył, że w § 1 uchwały znajduje się oczywista omyłka pisarska polegająca na tym, że numer uchwały zmienianej jest tożsamy z numerem uchwały zmieniającej.

- Przewodniczący – polecił, aby skorygować błąd.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVIII/240/2018 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2018 – 2026 – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

d) zmian w uchwale budżetowej na rok 2018 – uzasadnienie do projektu uchwały odczytała skarbnik Maria Stachowiak. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany w uchwale budżetowej dotyczą zarówno dochodów, jak i wydatków.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVIII/241/2018 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2018 – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

e) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący. Przypomniawszy, że wójt omówił ją częściowo w swoim wystąpieniu.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXXVIII/242/2018 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim – *uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych:

- Wójt – odnosząc się do wniosku radnej Urszuli Łakomy stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby cztery podmioty występujące w obrębie drogi do Rębiechowa dogadały się – mowa o dwóch gminach i dwóch powiatach; póki co gmina Pępowo została sama na „placu boju”, ponieważ wszyscy udają, że ta droga jest im niepotrzebna, a tak naprawdę wiele osób z niej korzysta. Zapewnił, że wniosek zostanie przekazany do powiatu, jednak nie wiadomo, czy powiat się tym zajmie. Jeśli tak się nie stanie, krzaki usuną pracownicy służb technicznych urzędu, ponieważ innego wyjścia nie ma.

Wójt poinformował, że na interpelację radnego Ireneusza Matyli w sprawie bramek odpowie Tomasz Gruetzmacher. Dodał, że zachowanie pracowników było w tym wypadku profesjonalne. Odnosząc się do interpelacji radnego Matyli w sprawie oświetlenia stwierdził, że koszty montażu profesjonalnych lamp mogą być wysokie, jednak jest do kwestii do rozważenia podczas planowania kolejnego budżetu.

- Tomasz Gruetzmacher – poinformował, że plac zabaw w najbliższych dniach stanie się obiektem dozorowanym, ponieważ do urzędu dotarły informacje, że jest on dewastowany w godzinach nocnych, podobnie jak przyległy do niego teren, a „szadзки” trwają nawet do 4 rano. Po ostatniej kontroli okazało się, że bramka jest przestawiona, choć są tam wszystkie kotwy. Urządzenia na placu zabaw również były skręcane już dwa razy. Podsumowując swą wypowiedź stwierdził, że w ciągu kilku dni wszystko powinno się wyjaśnić i uspokoić, a zabezpieczenie bramki to kwestia godziny czy dwóch.

- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, iż cieszy się, że zostanie w tym miejscu zamontowany monitoring, jednak zastanawia się, czy odniesie to jakikolwiek skutek i czy ktoś poniesie konsekwencje, ponieważ doświadczenie pokazuje, że różnie z tym bywa.

- Wójt – poinformował, że tego typu sprawy zgłaszane są organom ścigania, jednak policja działa tak, jak działa. Stwierdził, że współodpowiedzialność za wybryki młodych ludzi ponoszą rodzice, którzy nie zajmują się nimi w należyty sposób – wszystko jest kwestią wychowania. Zauważył, że takie sytuacje mają miejsce nie tylko w gminie Pępowo i stawiają pod znakiem zapytania sens inwestowania w obiekty służące wypoczynkowi i rekreacji, ponieważ wandalizm odstrasza pozostałych ludzi.

- Przewodniczący – zapytał, czy radny powiatowy chciałby coś dodać,

- Stanisław Dudka – odparł, że w powiecie nie było ostatnio żadnej sesji, zatem nie ma żadnych informacji do przekazania.

W punkcie 7 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Senator Marian Poślednik – poinformował, że do zabrania głosu „wywołała” go informacja zamieszczona na oficjalnych stronach Urzędu Gminy, dotycząca jego osoby i jednocześnie instytucji, jaką jest senator RP, a zatytułowana „Czy w *Czystej Gminie najwyraźniej* nie wszystko jest takie czyste”. Jak stwierdził, w artykule tym zostały użyte słowa wobec niego kłamliwe i nieuczciwie, co postara się udowodnić. Wyraził też opinię, że ów atak najprawdopodobniej jest spowodowany tym, że zamierza wystartować w wyborach samorządowych. Przypomniął, że wójt także jest instytucją, zatem całej sytuacji nie można traktować jako wymiany poglądów pomiędzy dwiema osobami.

W pierwszej kolejności zwrócił uwagę na fakt, że „Czysta Gmina” jest gazetą, która nie jest adresowana tylko do mieszkańców gminy Pępowo. Następnie stwierdził, iż w artykule [do którego nawiązuje wójt] nie wspomina się krytycznie o gminie Pępowo; wręcz przeciwnie, znalazło się tam stwierdzenie, że „oddolny proces renowacji zbiorników wodnych w gminie Pępowo już się rozpoczął. Często sami mieszkańcy wzięli sprawy w swoje ręce”, co jest pochwałą tego, co dzieje się w gminie. Dodał, że w jego bezpośredniej wypowiedzi nie ma ani słowa o gminie Pępowo; jeżeli użył sformułowania krytycznego wobec działań samorządów, to miał na uwadze ogólną kwestię, czyli wszystkie samorządy, co do których działania ma pewną orientację jako członek Komisji Środowiska i wie, że są miejsca, w których ten temat nie jest podnoszony. Dodał, że nie sposób, żeby nie wypowiadał się na ten temat, ponieważ jest gorącym zwolennikiem małej retencji od wielu lat; przypomniał, że gmina Pępowo już w roku 1990 była inicjatorem stworzenia Gminnej Spółki Wodnej, której działalnością na wielu obszarach możemy się dziś pochwalić, a działania Spółki i Gminy plus inicjatywy społeczne oraz środki unijne dają szansę na ciąg działań, które doprowadzą do tego, że maksymalna ilość oczek wodnych zostanie odtworzona. Podkreślił po raz kolejny, że nie było jego intencją dotknąć gminy Pępowo ani jej mieszkańców, zatem wszelkie uwagi są nie na miejscu. Wniósł ponadto, aby materiał zamieszczony na gminnej stronie został usunięty albo głęboko poprawiony, tak aby nie było w nim żadnych insynuacji. Stwierdził, iż jest zbulwersowany faktem, że został zaatakowany w ten sposób. Przypomniął, że jest atakowany od lat, o czym można przeczytać chociażby w archiwalnych, zdigitalizowanych numerach „Wieści Pępowa”.

W dalszej części swojej wypowiedzi senator Marian Poślednik odniósł się do wypowiedzi wójta dotyczącej tzw. „Smugu” w Pasierbach, gdzie się wychował. Jak stwierdził, podtopienia w tym rejonie występowały od lat, a pierwsze próby rozwiązania problemu zostały podjęte w latach 70. lub 80. – była to budowa kanału, który miał odprowadzić część wody, i późniejsze pogłębienie rowów, co pomagało tylko na jakiś czas. Dodał, że kiedyś na tzw. „Płackowskim polu” praktykowało się płodozmian, ale od lat jest tam uprawiana wyłącznie kukurydza, co przy dużych opadach, znacznym nachyleniu i długości pola eliminuje możliwość rozwiązania problemu prostymi metodami, jak np. pogłębianie rowów. Nie podoła temu zatem ani GSW, ani gmina; potrzeba do tego partnera w postaci Zakładu Doświadczalnego Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Smolicach, dlatego trzeba podjąć próbę rozmowy z nimi. Senator Marian Poślednik ponownie zaapelował o sprostowanie lub usunięcie materiału, ponieważ nie zamierza prowadzić żadnych walk ani wojen. Stwierdził, że będąc mieszkańcem gminy Pępowo stara się działać na jej rzecz na tyle,

na ile pozwalają mu okoliczności. Przyznał, że być może mógłby zrobić coś więcej, jednak nie będzie wnikał w ten temat.

Kończąc swą wypowiedź zaapelował, aby nie wykorzystywać w ramach zbliżającej się kampanii wyborczej instytucji Urzędu Gminy i jego pracowników, ponieważ kampania się skończy i później trzeba będzie wspólnie żyć w małej społeczności, niezależnie od tego kto obejmie zaszczytną funkcję wójta. Stwierdził, że nie oczekuje odpowiedzi, lecz adekwatnej reakcji. Przeprosił, że musiał wypowiedzieć się w takim tonie; wyjaśnił, że nie mógł pozostać biernym, gdy jedna instytucja atakuje drugą. Zwracając się bezpośrednio do wójta stwierdził, że mogą posprzeczać się prywatnie, nie jako instytucje, ponieważ jest demokratą i zamierza nim pozostać. Zapewnił, że jeśli to jego społeczeństwo obdarzy zaufaniem i będzie zasiadał w gabinecie wójta, obecny wójt będzie mógł zawsze do niego przyjść i zostanie wysłuchany z uwagi na swój długoletni staż pracy w gminie. Zaapelował, aby kampania przebiegała w jak najlepszej atmosferze, ponieważ jest jeszcze wiele do zrobienia i wiele udało się już zrobić.

- Wójt – stwierdził, że nie zamierza polemizować i wywoływać wielkiej dyskusji. Wyjaśnił, że opierał się na wypowiedzi senatora zamieszczonej w gazecie i nie odnosił się w ogóle do artykułu, który był tam zamieszczony. Stwierdził, że nie będzie głuchy, jeżeli ktoś mówi, że samorządy nic w tej materii nie robią. Przyznał, że poczuł się dotknięty, zupełnie jakby nic nie robił i czekał, aż przybędzie ktoś z zewnątrz i pokaże mu, co należy zrobić. Stwierdził, że zajmuje się tym od lat i nikt nie musi go uczyć, ponieważ wie, jakie to ważne. Dodał, że od czasu rzekomo bezskutecznych zabiegów na „Smugu” prawie 20 lat temu, jakos potopu tam nie było. Przyznał, że w ubiegłym roku wydarzył się jeden przypadek podtopienia, co jest skutkiem m.in. tego, że miejscowi nie bardzo dbają o rowy, jednak po wyczyszczeniu i pogłębieniu rowu sprawa została załatwiona. Stwierdził, że nie będzie prowadził polityki i zamieniał sesji w wiec wyborczy, ponieważ nie temu służy sesja. Zapowiedział, że jeśli będą się pojawiać wypowiedzi, że ktoś zrobił wszystko za wójta, będzie się bronił. Odnosząc się do współpracy pomiędzy instytucjami wójta i senatora stwierdził, że nie przypomina sobie, żeby senator kiedykolwiek w ciągu swojej siedmioletniej kadencji zadzwonił i zapytał, co słychać w gminie.

- Senator Marian Poślednik – sprostował, że w ostatnich latach na „Smugu” były podtopienia, o czym można przeczytać chociażby w „Wieściach Pępowa” z 2013 r. Dodał, że nie oskarża o to wójta, ponieważ jest to nieuniknione. Stwierdził, że przerzucanie się odpowiedzialnością i sięganie w głąb historii prowadzi do absurdu. Stwierdził, że w latach 90. możliwości były znacznie mniejsze, a samorząd borykał się z poważnymi problemami. Poza tym on sam pełnił funkcję wójta tylko przez 8 lat, a obecny wójt – już 17. Stwierdził, że nie ma do niego żadnych uwag, jednak ciągle wyczytywanie między wierszami uwag pod swoim adresem jest delikatnie mówiąc nieporozumieniem. Kończąc swe wystąpienie zaapelował, aby opierać się o fakty i nie podejrzewać się wzajemnie o złe intencje.

- Przewodniczący – poinformował, że jeszcze nic się nie wyjaśniło w sprawie oświadczeń majątkowych.

- Jagoda Kowalewska – wyjaśniła, że termin składania oświadczeń majątkowych upływa na 2 miesiące przed końcem kadencji, który przypada 16 listopada. Jako że 16 września przypada w niedzielę, ostateczny termin złożenia oświadczenia majątkowego na koniec kadencji to 17 września br. Problemатyczny jest jednak dzień, na który trzeba złożyć oświadczenie

majątkowe. W ustawie o samorządzie gminnym jest napisane, że ma to nastąpić na 2 miesiące przed końcem kadencji, nie „co najmniej na 2 miesiące”, więc teoretycznie w dniu 17 września należałoby złożyć oświadczenie wg stanu na 17 września.

- Przewodniczący – stwierdził, że jest to nierealne.
- Jagoda Kowalewska – poinformowała, że zamierza wziąć udział w szkoleniu na ten temat i skonsultować się z Urzędem Wojewódzkim, a o swoich ustaleniach poinformuje radnych.
- Przewodniczący - poinformował sołtysów, że do odbioru są „Pakiety Życia”.
- Tomasz Gruetzmacher – przedstawił wniosek do powiatu o interwencję w sprawie tzw. „Dębówki”. Przypomniał, że temat był już poruszany, jednak sytuacja stała się naprawdę niebezpieczna, ponieważ z jednej i drugiej strony wyrosła kukurydza, co praktycznie uniemożliwia bezpieczny wyjazd z tej drogi na drogę powiatową; trzeba liczyć na łut szczęścia.
- Przewodniczący – zwrócił się do radnego powiatowego Stanisława Dudki z prośbą o interwencję w tej sprawie.
- Stanisław Dudka – odparł, że postara się to załatwić.

Na tym dyskusję zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący zamknął XXXVIII sesję Rady Gminy Pępowo. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Jagoda Kowalewska

Przewodniczący
Zenon Rogala