

Protokół z XXX sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 30 września 2021 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala - Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 12.11 i trwała do godziny 13.46. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych, tj. 100% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – Zastępca Wójta, Kierownik WSO i USC, Katarzyna Kmiecik-Rosa – Sekretarz Gminy, Kinga Kłodzińska-Antczak – Skarbnik Gminy, Małgorzata Kęsy – Zastępca Skarbnika, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny, Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców oraz sołtysi – wg *załączonej listy obecności.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z XXVIII i XXIX sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
 - b) *rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu przyznawania tych świadczeń dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, oddziałach przedszkolnych oraz dla nauczycieli emerytów i rencistów tychże szkół i oddziałów przedszkolnych,*
 - c) *zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim,*
 - d) *zmiany uchwały nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pępowie,*
 - e) *zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2021-2030,*
 - f) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2021.*
9. Informacja w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych, sołtysów oraz przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – wójt wnioskował o wycofanie z punktu 8. porządku obrad XXX sesji Rady Gminy Pępowo:

- podpunktu a) – rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Pępowo na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w budynkach i lokalach położonych na terenie gminy Pępowo – co umotywowwał koniecznością zrewidowania treści uchwały po dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji,
- podpunktu c) – rozpatrzenia i podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/177/2020 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia programu przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2021 rok – co umotywowwał przyczynami proceduralnymi.

Ponadto wójt wnioskował o rozszerzenie punktu 8. porządku obrad XXX sesji Rady Gminy Pępowo o rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim – jako podpunkt c),
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu - jako podpunkt a).

Radni jednomyślnie (15 głosami „za”) przychyliłi się do każdego spośród czterech wniosków wójta, w następstwie czego porządek obrad XXX sesji Rady Gminy Pępowo został zmodyfikowany w zakresie punktu 8. – zmianie uległa treść podpunktów a) i c). *Imienne wykazy głosowań radnych oraz pierwotny porządek obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokoły z XXVIII i XXIX sesji Rady Gminy Pępowo były do wglądu w biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nimi zapoznać, a ponadto radni otrzymali je w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie ich bez odczytywania. Uwag do protokołów nie zgłoszono i przyjęto każdy z nich jednomyślnie – 15 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych. Nie wpłynęły też żadne odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje.

W punkcie 7 – wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto bez uwag.*

W punkcie 8 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – projekt uchwały omówił wójt. Wyjaśnił, iż uchwała jest następstwem decyzji o uzyskaniu dofinansowania na przebudowę drogi powiatowej relacji Siedlec – Pępowo na odcinku ok. 4,2 km wraz z poszerzeniem jezdni, wycięciem drzew i budowa ścieżki rowerowej do samego Siedlca. W związku z ustaleniami, że gmina będzie realizować zadanie we współpracy z powiatem w relacji „50-50”, zachodzi potrzeba, aby zabezpieczyć środki w kwocie 1,8 mln zł na realizację tego zadania, biorąc pod uwagę jego wartość kosztorysową. Wójt zwrócił się do radnych z prośbą o przyjęcie uchwały.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXX/221/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

b) rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu przyznawania tych świadczeń dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, oddziałach przedszkolnych oraz dla nauczycieli emerytów i rencistów tychże szkół i oddziałów przedszkolnych – projekt uchwały omówił zastępca wójta Grzegorz Wabiński. Jak wyjaśnił, zgodnie z Kartą Nauczyciela, organ prowadzący szkołę ma obowiązek przeznaczyć corocznie w budżecie odpowiednie środki na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określić rodzaje świadczeń dostępnych w ramach tej pomocy, jak również warunki i sposób ich przyznania – co zostało zawarte w regulaminie załączonym do projektu uchwały.

- Przewodniczący – dodał, iż kiedyś było to w gestii szkoły, natomiast teraz musi się tym zająć Rada Gminy i ustalić warunki przyznawania tych dotacji.

- Grzegorz Wabiński – doprecyzował, że w projekcie nie ma mowy o tym, jakiej wysokości środki będą przeznaczone na ten cel – Rada Gminy ma jedynie podjąć uchwałę, że w budżecie zostaną zabezpieczone takie środki.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXX/222/2021 w sprawie rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu przyznawania tych świadczeń dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, oddziałach przedszkolnych oraz dla nauczycieli emerytów i rencistów tychże szkół i oddziałów przedszkolnych – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

c) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pepowo a Powiatem Gostyńskim – projekt omówił kierownik Wydziału Służb Technicznych Józef Grobelny. Przypomniał, że już od 6 lat gmina podpisuje z powiatem gostyńskim porozumienie w sprawie odśnieżania dróg powiatowych. Dodał, że wcześniej drogi te również były odśnieżane, jednak odbywało się to na koszt gminy, natomiast od 6 lat porozumienie jest podpisywane, na skutek czego powiat zwraca gminie pieniądze, które ta przeznaczyła na wynajęcie podmiotów wykonujących usługę odśnieżania – przede wszystkim rolników. Podkreślił, że jeśli odśnieżanie dalej miałyby się odbywać na dotychczasowych warunkach, koniecznym jest podjęcie stosownej uchwały.

Dyskusja:

- Przewodniczący – stwierdził, że nie da się w tej sprawie nic nowego wymyślić – jeśli napada śniegu, trzeba go zgarnąć.

- Józef Grobelny – dodał, że w projekcie porozumienia powiat przeznacza na ten cel środki w kwocie 9.400,00 zł; jeśli jednak okaże się, że zima będzie sroga, śnieżna i długa, środki te z pewnością zostaną zwiększone i gmina nie będzie musiała dokładać do wykonania tych usług. Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pepowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXX/223/2021 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pepowo a Powiatem Gostyńskim – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

d) zmiany uchwały nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pepowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pepowie – opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pepowo z dnia 3 września 2021 r. uzupełnioną w dniu 30 września 2021 r. przedstawił radny Radosław Sobótka – przewodniczący Komisji. *Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pepowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym” – podjęła uchwałę nr XXX/224/2021 w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/201/2021 Rady Gminy Pepowo z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pepowie – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

e) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pepowo na lata 2021-2030 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała Skarbnik Gminy Kinga Klozińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2021-2030 są zgodne ze zmianami w budżecie gminy na 2021 rok, a po dokonaniu powyższych zmian wynik budżetu jest deficytowy.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pepowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXX/225/2021 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pepowo na lata 2021-2030 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

f) zmian w uchwale budżetowej na rok 2021 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała Skarbnik Gminy Kinga Klozińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zapytał, z czego wynika zwiększenie środków na zakup usług pozostałych o kwotę 25.000,00 zł.

- Skarbnik – wyjaśniła, iż zwiększenie dotyczy konserwacji oświetlenia ulicznego – według oszacowania środków może zabraknąć przed końcem roku. Dodała, iż więcej informacji mógłby udzielić kierownik Grobelny.

- Józef Grobelny – wyjaśnił, iż budżet na kolejny rok planuje w październiku, opierając się na kosztach tegorocznych. Stwierdził, iż zaplanowanie środków na konserwację oświetlenia ulicznego co do złotówki jest niezwykle trudne, ponieważ nie sposób przewidzieć wszystkie awarie. Dodał, że Enea Oświetlenie przesyła propozycje stawek dopiero w grudniu; mimo że wójt targuje się z nimi, co roku jest drożej. Nadmienił, że oświetlenie się starzeje, jest coraz więcej awarii i generuje to coraz większe koszty.

- Przewodniczący – zauważył, że lamp przybywa, ponieważ co roku dokładane są nowe.

- Józef Grobelny – zauważył, że nowe lampy nie są przekazywane Enei.

- Radny Ireneusz Matyla – upewnił się, czy pieniądze w kwocie 25 tys. zł dokładane są do tego roku.

- Skarbnik – potwierdziła, że chodzi o bieżący rok.

- Józef Grobelny – powtórzył, że wydatki na ten rok były planowane w październiku ubiegłego roku w oparciu o stawki, które teraz są aktualne.

- Skarbnik – przyznała, iż może się zdarzyć, że środki te nie zostaną wykorzystane, a propozycja ich zabezpieczenia ma na celu wyeliminowanie konieczności zwiększania ich w późniejszym terminie. Dodała, iż ma nadzieję, że to wystarczy.

- Wójt – potwierdził słowa kierownika Grobelnego i przyznał, że budżet jest planowany w październiku, natomiast dyrektor Miałkowski przyjeżdża z propozycjami pod koniec roku – z reguły jest to grudzień. Wyjaśnił, że stała opłata za utrzymanie urządzeń zawsze idzie do góry, natomiast negocjacji o 3-4% podlegają koszty bezpośrednich czynności wykonywanych na sieci. Podkreślił, iż ma świadomość, że ceny idą do góry. Dodał, że łatwo jest zgłosić, że nie świeci żarówka, jednak każde takie zgłoszenie niesie ze sobą następstwo w postaci kosztów. Zauważył, że w okresie jesienno-zimowym, gdy wcześniej robi się ciemno, tego typu zgłoszeń od mieszkańców jest więcej, co przekłada się na wyższe koszty.

- Józef Grobelny – poinformował, że wymiana żarówki to koszt rzędu 800 zł netto, ponieważ na to, że dana lampa nie świeci, składa się nierzadko kilka elementów.

- Wójt – stwierdził, iż można by rozważyć kwestię wymiany oświetlenia, ponieważ są takie programy. Przypomniał, że już kiedyś było to zrobione – wówczas stare lampy wymieniono na sodowe, a zadanie splanowano z oszczędności uzyskanych na oświetleniu. W pierwszej kolejności należałoby się jednak zorientować, jakie będą koszty takiego przedsięwzięcia. Dodał, że z informacji, jakie uzyskał na początku kadencji wynikało, iż wymiana lamp na LED-owe może przynieść oszczędności rzędu 10-15%, zatem spłata tego wydatku rozłożyłaby się na wiele lat. Nadmienił, że tym roku uczestniczył w konferencji, gdzie prezentowano najnowocześniejsze rozwiązania, które zgodnie z ocenami fachowców mogą generować oszczędności na poziomie

20-25% zużycia. Podsumował, że wymiana lamp na terenie całej gminy stanowiłaby spory wydatek.

- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, iż jest to właściwa droga, ponieważ urządzenia są coraz starsze i będą się psuły coraz częściej, co będzie się wiązało z koniecznością zwiększania środków na naprawy.

- Przewodniczący – zgodził się ze swoim przedmówcą.

- Józef Grobelny – podzielił się spostrzeżeniem, że na ścieżce rowerowej do Gębic w ciągu 5 lat nie przeprowadzono żadnej konserwacji, nie było żadnej awarii.

- Przewodniczący – stwierdził, iż zdarzało się, że w nocy było tam ciemno.

- Józef Grobelny – odparł, że być może była to kwestia nastawienia zegara, który może zostać wyregulowany przez pracownika w godzinach pracy i nie wiąże się to z dodatkowymi kosztami. Żadna żarówka przy ścieżce nie była jednak wymieniana – poza jedną, która została uszkodzona przez ciągnik, co jednak zostało naprawione z OC ciągnika.

- Wójt – zauważył, że tzw. stała dyspozycyjna, którą gmina płaci Enei, musi zostać uiszczona co miesiąc – nawet jeśli nie wydarzy się nic.

- Przewodniczący – podsumował, że byłyby to dodatkowe oszczędności.

- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do działu 80104 zauważył, iż przeznaczona jest 25 tys. zł na dofinansowanie między jednostkami samorządu terytorialnego. Stwierdził, iż chodzi najpewniej o dzieci, które uczęszczają do przedszkoli w innych gminach. Zapytał, ile jest takich dzieci.

- Skarbnik – odpowiedziała, iż musiałaby to sprawdzić.

- Przewodniczący – poprosił o sprawdzenie i przygotowanie stosownej odpowiedzi na następne posiedzenie komisji, chyba że radny wolałby otrzymać ją w formie pisemnej.

- Radny Ireneusz Matyla – odpowiedział, iż wystarczy mu informacja ustna.

- Wójt – poinformował, iż dzieci uczęszczają do przedszkoli na terenie Gostynia, Ponieca i Krobi. Stwierdził, iż jest to ok. 12 dzieci, jednak po sprawdzeniu danych informacji udzielił skarbnik.

- Radny Zygmunt Gulcz – odnosząc się do zmian po stronie dochodów, a w szczególności do działu 801 Oświata i wychowanie, zauważył, iż zwiększono plan dochodów o kwotę 33.714,34 zł z tytułu odszkodowania za zalanie pomieszczeń na parterze i pierwszym piętrze budynku SP w Pępowie. Zapytał, co było powodem tego zalania, Stwierdził, iż sądząc po kwocie odszkodowania, musiała to być niemała awaria.

- Skarbnik – wyjaśniła, iż w weekend doszło do pęknięcia wężyka w pomieszczeniach sanitarnych na drugim piętrze, w następstwie czego zostały uszkodzone pomieszczenia na niższych kondygnacjach – niektóre z nich wymagają odmalowania i wymiany posadzki. Dodała, iż straty oszacował rzeczoznawca.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XXX/226/2021 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2021 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowiąca załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 9 – przewodniczący poinformował, że radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi uchwałę nr 44/VIII/2021 Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich. Wyjaśnił, że zadaniem Rady jest zajęcie stanowiska w tej sprawie oraz podjęcie stosownej uchwały w przypadku wniesienia sprzeciwu. Zapytał, czy ktoś spośród radnych ma jakieś uwagi odnośnie do przedłożonego aktu. *Uwag nie zgłoszono.*

Rada Gminy Pępowo nie wniosła sprzeciwu do uchwały nr 44/VIII/2021 Zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie zmiany Statutu Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich.

W punkcie 10 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Radny Zygmunt Gulcz – podziękował p. Józefowi Grobelnemu za zrealizowanie zgłoszonych spraw, a mianowicie wymiany lustra na skrzyżowaniu w Gębicach oraz uzupełnienia znaków drogowych. Następnie zwrócił się do p. Grobelnego z prośbą o wyregulowanie i zsynchronizowanie zegarów w Gębicach w taki sposób, aby zarówno stare oświetlenie, jak i to, które zostało zainstalowane w tym roku, zapalało się równocześnie i działało w optymalnych godzinach. Sprecyzował, iż nowe oświetlenie zapala się zbyt wcześnie, zatem warto byłoby dostosować je do starego. Kontynuując swą wypowiedź radny Z. Gulcz podziękował wójtowi za wszelkie działania inwestycyjne zrealizowane w Gębicach, a w szczególności dokończenie kanalizacji sanitarnej oraz modernizację dróg asfaltowych w Gębicach metodą „slurry seal”. Wyraził nadzieję, że prace tą metodą będą kontynuowane w przyszłym roku, ponieważ są jeszcze inne nawierzchnie, gdzie struktura asfaltu jest wyraźnie popękana, przy czym w Gębicach najpilniejszym byłby remont odcinka o długości ok. 700 m. Radny zwrócił się z prośbą o ujęcie tego w przyszłorocznym budżecie.

- Radny Zbigniew Waleński – odnosząc się do zalania w szkole wyjaśnił, że woda nie lała się przez weekend, tylko w weekend, ponieważ gdyby woda lała się przez weekend, w poniedziałek prawdopodobnie wypływałaby na dwór. Poinformował, że do awarii doszło pomiędzy sobotnim wieczorem a niedzielnym porankiem, kiedy to zalanie zostało odkryte.

- Przewodniczący – stwierdził, że gdyby awaria trwała do poniedziałkowego poranka, mogłoby wylecieć nawet sto kubików.

- Radny Józef Śląski – zwrócił się do wójta z pytaniem, czy w powiecie mówi się coś o przejściu dla pieszych na ul. Chocieszewickiej, ponieważ dotychczas nie otrzymał odpowiedzi na swój wniosek.

- Józef Grobelny – poinformował, iż był w tej sprawie na Komisji Bezpieczeństwa i postawiono warunek, że jeśli gmina wykona dokumentację odnośnie oznakowania i projektu, zostanie to zrealizowane. Dodał, że przedstawiciele powiatu zapowiadali przesłanie pisma w tej sprawie, jednak takie pismo nie wypłynęło ani do urzędu, ani do wiadomości wnioskodawcy. Zobowiązał się zadzwonić do przewodniczącego Langnera i wyjaśnić sprawę. Nadmienił, że jeśli przejście powstanie, nastąpi to dopiero wiosną.

- Przewodniczący – stwierdził, iż w takim razie radny Śląski wie, kogo pytać.

- Wójt – przyznał, że namalowanie przejścia tylko z pozoru jest prostą sprawą, natomiast procedura jest dość czasochłonna i wymaga m.in. sporządzenia projektu organizacji ruchu,

który kosztuje ok. 350 zł; całkowity koszt będzie natomiast opiewał na kwotę ok. 2 tys. zł. Zapewnił, że zadanie to będzie realizowane.

- Zastępca wójta Grzegorz Wabiński – nawiązując do pytania, ile dzieci uczęszcza do przedszkoli zlokalizowanych poza naszą gminą, poinformował, iż jest to łącznie 14 dzieci, przy czym 4 dzieci uczęszcza do przedszkola w Gostyniu, 7 – w Krobi, 1 – w Piaskach, a 2 – w Kobylinie.

- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, jaki jest całoroczny koszt finansowania. Chciał się ponadto dowiedzieć, czy są to dzieci, które starały się o miejsce w naszym przedszkolu i się nie dostały, czy jest to wola rodziców.

- Grzegorz Wabiński – odpowiedział, że najczęściej to rodzice wybierają dogodnie dla siebie lokalizacje w pobliżu miejsca pracy.

- Skarbnik – odpowiedziała, że koszt to ok. 120 tys. zł rocznie.

- Przewodniczący – zapytał, ile dzieci z innych gmin uczęszcza do naszych przedszkoli.

- Zastępca wójta – odpowiedział, iż musiałby to sprawdzić.

- Przewodniczący – odparł, że skoro już sprawdzać, to w obie strony.

- Wójt – odpowiedział, że do przedszkola w Skoraszewicach uczęszcza 18 dzieci, przy czym 11 jest na pewno spoza terenu naszej gminy. Do pępowskiego przedszkola uczęszcza natomiast ok. 2 dzieci z terenu gm. Kobylin oraz 1-2 dzieci z terenu gm. Piaski. Odnosząc się do słów swojego zastępcy potwierdził, że większość spośród dzieci z terenu gm. Pępowo uczęszczających do przedszkoli zlokalizowanych poza gminą to dzieci jeżdżące do pracy z rodzicami, dla których takie rozwiązanie jest wygodne. Jeden przypadek to mieszkaniec Wilkonic, który nie dostał się do przedszkola w Pierwszym „rozdaniu”; w związku z tym zdecydował się na przedszkole w Smolicach, co było mu na rękę.

- Przewodniczący – stwierdził, iż kompensowało by się to ilościowo, jednak stawki są różne.

- Wójt – przyznał, iż gmina nie wychodzi na zero, co wynika z przepisów – oddziały przedszkolne w szkole podstawowej kalkulujemy nieco taniej; w związku ze wzorem stosowanym do rozliczeń więcej płacimy za dzieci, które jeżdżą poza teren naszej gminy, niż pobieramy od innych gmin. Podkreślił, iż rodzice mają takie prawo i mogą posyłać dzieci do innych przedszkoli.

- Przewodniczący – stwierdził, iż możemy wybudować przedszkole i mieć inną stawkę.

- Wójt – zgodził się ze swoim przedmówcą, po czym dodał, że przedszkole funkcjonujące jako oddzielny organ w ostatecznym rozrachunku byłoby jednak zdecydowanie droższe.

- Zastępca wójta – odpowiadając na pytanie przewodniczącego poinformował, że do przedszkoli na terenie gminy Pępowo uczęszcza 3 dzieci z terenu gm. Kobylin, 7 dzieci z gm. Krobia i 2 dzieci z terenu gm. Miejska Górka.

- Radny Zygmunt Gulcz – zapytał, na jakim etapie zaawansowania jest budowa żłobka w Pępowie.

- Wójt – odpowiedział, że żłobek jest na etapie projektowania. Poinformował, że obiekt projektuje firma p. Kaczmarka z Krobi. W złożeniu wniosku do programu „Maluch+” będzie nam natomiast pomagać firma Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju; pozostaje tylko czekać na ogłoszenie kolejnej edycji konkursu „Maluch+” – ma to nastąpić najprawdopodobniej pod koniec października i wówczas gmina złoży wniosek o wsparcie finansowe zadania. Dodał, że pierwotnie konkurs miał być ogłoszony już we wrześniu, zatem od 1 stycznia należałoby rozpocząć realizację zadania; w związku z tym następuje pewne

przesunięcie w czasie, co może budzić obawy, ponieważ termin realizacji zadania nie jest skracany. Dodał, że podobna sytuacja miała miejsce w przypadku programu „Senior+”, wskutek czego gmina ma 3 miesiące na zrealizowanie zadania; także żłobek w gm. Krobia powstawał w błyskawicznym tempie – na szczęście udało się i żłobek funkcjonuje. Podsumował, że nie pozostaje nic innego, jak wyglądać ogłoszenia konkursu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W punkcie 11 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął nadzwyczajną XXX sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Jagoda Kowalewska

Przewodniczący
Zenon Rogala