

Protokół z XLII sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 30 sierpnia 2022 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala - Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.00 i trwała do godziny 14.36. Miejsce sesji – sala posiedzeń Urzędu Gminy Pępowo.

W sesji uczestniczyło 11 radnych, tj. 73,33% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. Nieobecny byli radni: Alina Patalas, Krzysztof Kaczmarek, Stefan Krystkowiak i Wojciech Witczak. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – Zastępca Wójta, Kierownik WSO i USC, Katarzyna Kmiecik-Rosa – Sekretarz Gminy, Małgorzata Kęsy – Zastępca Skarbnika Gminy, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Mirosława Bigaj – radna Rady Powiatu Gostyńskiego oraz Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *uchylenia uchwały nr XXXII/239/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
 - b) *udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
 - c) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
 - d) *zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW,*
 - e) *zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2022-2030,*
 - f) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2022,*
 - g) *rozpatrzenia petycji.*
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych oraz przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy

11 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – wójt wnioskował o rozszerzenie punktu 8. porządku obrad XLII sesji Rady Gminy Pępowo o rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie:

- uchylecia uchwały nr XXXII/239/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – jako podpunkt a),
- udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – jako podpunkt b),
- udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – jako podpunkt c),
- zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW – jako podpunkt d).

Odnosząc się do ostatniej z proponowanych uchwał wójt wyjaśnił, iż chodzi o III etap budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Krzyżanki, po czym zreflektował się i wyjaśnił, iż używa roboczych zwrotów, natomiast ze względów proceduralnych związanych z finansowaniem zadania w uchwale zaznaczono, że jest to etap II B, ponieważ II etap został podzielony na części A i B.

Radni jednomyślnie – 11 głosami „za” – przychyliłi się do każdego z wniosków zgłoszonych przez wójtę, w następstwie czego porządek obrad XLII sesji Rady Gminy Pępowo został zmodyfikowany w zakresie punktu 8.: zmieniała się treść podpunktów a, b) i c), dodano podpunkt d), a dotychczasowe podpunkty a), b) i c) stały się odpowiednio podpunktami f), g) oraz h). *Imienne wykazy głosowań radnych oraz pierwotny porządek obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokoły z XL i XLI sesji Rady Gminy Pępowo były do wglądu w biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nimi zapoznać, a ponadto radni otrzymali je w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie ich bez odczytywania. *Uwag do protokołów nie zgłoszono.*

Protokół z XL sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 11 głosami „za”. Protokół z XLI sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 11 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych; wpłynął natomiast odpowiedź na ponowiony wniosek radnego Józefa Ślaskiego z dnia 14.07.2022 r. w sprawie wykonania przejścia dla pieszych na ul. Chocieszewickiej skierowany do Zarządu Powiatu Gostyńskiego. Przewodniczący odczytał treść odpowiedzi. *Odpowiedź na wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący – zauważył, że na wykonanie przejścia zostały 2 dni.
 - Radny Józef Śląski – poinformował, że do tej pory nie rozpoczęto prac, a trzeba będzie m.in. ustawić znaki.
 - Przewodniczący – stwierdził, że być może prace będą prowadzone w nocy.
- Na tym dyskusję zakończono.

W punkcie 7 – wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto bez uwag.*

W punkcie 8 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) uchylenia uchwały nr XXXII/239/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – projekt uchwały omówiła zastępca skarbnika Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, pomoc miała zostać udzielona w zakresie zadania „Modernizacja ciągu pieszo-rowerowego w Czeluścinie (tory kolejowe)”, jednak zrezygnowano z wykonania tego zadania.

- Przewodniczący – stwierdził, iż nie zrezygnowano z wykonania zadania; po prostu nie ma takiej możliwości, ponieważ wystąpiły pewne komplikacje.

- Wójt – wyjaśnił, iż była analizowana możliwość położenia ścieżki rowerowej w Czeluścinie przez sam przejazd, tak żeby nie trzeba było zjeżdżać ze ścieżki na drogę i wracać na ścieżkę za przejazdem, jednak oferta cenowa przedstawiona przez firmę, która miałaby wykonać to zadanie na rzecz PKP, opiewała na ponad 200 tys. zł; w uzgodnieniu z samorządem wsi Czeluścin zadecydowano, że jest to zbyt duża kwota i gra jest niewarta świeczki, a w konsekwencji odstąpiono od wykonania zadania.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/302/2022 w sprawie uchylenia uchwały nr XXXII/239/2021 Rady Gminy Pępowo z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

b) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – projekt uchwały omówiła zastępca skarbnika Małgorzata Kęsy. Wyjaśniła, iż proponuje się udzielić z budżetu gminy Pępowo pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu na rok 2022 do kwoty 40 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Ulepszenie nawierzchni chodnika przy drodze powiatowej nr 4803P ul. Powstańców Wielkopolskich w miejscowości Pępowo”.

- Wójt – wyjaśnił, że to zadanie będzie realizowała brygada działająca przy urzędzie, natomiast jest to pomoc dla Powiatu Gostyńskiego, ponieważ w ramach tych środków zostanie też przeprowadzona naprawa zagięć na innych chodnikach, z których 100% jest zlokalizowane przy drogach powiatowych.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/303/2022 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – projekt uchwały omówiła zastępca skarbnika Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponuje się udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu na rok 2022 w formie dotacji celowej z przeznaczeniem

na realizację zadania pod nazwą „Opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 4803P Pępowo – Anielin” do kwoty 75 tys. zł.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/304/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

d) zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW – projekt uchwały omówiła zastępca skarbnika Małgorzata Kęsy. Wyjaśniła, iż proponuje się zaciągnąć pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w roku 2022 do wysokości 629 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie planowanego deficytu budżetowego wynikającego z zaplanowania do realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Krzyżanki etap II B” do realizacji w roku 2023. Nadmieniła, iż spłata pożyczki nastąpi w latach 2023-2030 z dochodów własnych gminy z uwzględnieniem w planach budżetowych rat kapitałowych wraz z odsetkami obejmującymi spłatę. Dodała, że pożyczka ta jest umarzalna w wysokości 157 tys. zł.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – zapytał, na ile lat jest ta pożyczka.

- Zastępca Skarbnika – wyjaśniła, iż na 8 lat, ponieważ zostanie zaciągnięta w tym roku, jednak spłata będzie oddalona, a ostatnia rata jest umarzalna.

- Wójt – stwierdził, iż jest to korzystne rozwiązanie.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/305/2022 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

e) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2022-2030 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała zastępca skarbnika gminy Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2022-2030 są zgodne z proponowanymi zmianami budżecie gminy na 2022 rok, a po dokonaniu zmian wynik budżetu jest deficytowy.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/306/2022 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2022-2030 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

f) zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała zastępca skarbnika gminy Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do zwiększenia planu dochodów o kwotę 11 274,000 zł z tytułu subwencji oświatowej na dodatkowe zadania związane z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy zapytał, czy kwota ta jest zależna od ilości dzieci.
- Zastępca Skarbnika – potwierdziła, że kwota ta jest zależna od liczby dzieci.
- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, że dzieci z Ukrainy nie są kształcone indywidualnie i bez względu na ich ilość w danym oddziale koszty są takie same, a dostaje się więcej pieniędzy, ponieważ są one przyznawane na dziecko.
- Wójt – wyjaśnił, iż jest to subwencja na dziecko, ponieważ wszystkie dzieci są wykazane w Systemie Informacji Oświatowej. Nadmienił, że w ramach tych środków organizowane są dodatkowe lekcje języka polskiego. Dodał, że środki te należy rozliczyć, a niewykorzystane podlegają zwrotowi.
- Zastępca Skarbnika – zauważyła, że środki te można przeznaczyć na zakup materiałów, pomocy naukowych, koszty wynagrodzenia nauczycieli, którzy uczą te dzieci.
- Radny Józef Ślaski – zapytał, czy przeznaczenie 30 tys. zł na Dom Kultury jest związane z inwestycjami prowadzonymi w chwili obecnej.
- Wójt – odpowiedział, że środki te zostaną przeznaczone na bieżącą działalność, ponieważ organizację wydarzeń takich jak Dni Pępowa czy Dożynki Gminno-Parafialne w stu procentach przejmuje Gminny Ośrodek Kultury. Stwierdził, iż jest to łatwiejsze, bardziej czytelne, jest jedna „firma”, która to reguluje i z tego wynika zwiększenie dofinansowania.
- Radny Walerian Szafraniak – odnosząc się do zadania dotyczącego opracowania dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej Anielin – Pępowo opiewającego na kwotę 75 tys. zł zapytał, czy – podobnie jak w przypadku inwestycji drogowych – powiat dołoży drugą połowę i dokumentacja będzie kosztować łącznie ok. 150 tys. zł.
- Wójt – przyznał, że tok rozumowania radnego jest jak najbardziej słuszny i szacowany koszt opracowania dokumentacji to rzeczywiście ok. 150 tys. zł. Dodał, że po rozmowach ze służbami starosty wiadomo już, że prawdopodobnie będzie to niższa kwota – ok. 130 tys. zł, jednak dla pewności, żeby co chwilę nie zmieniać budżetu, każda ze stron zabezpieczy po 75 tys. zł.
- Przewodniczący – stwierdził, że te pieniądze mogą w jakiejś części wrócić.
- Wójt – potwierdził, iż jakaś nieznaczną część najprawdopodobniej pozostanie.
- Radny Walerian Szafraniak – przyznał, iż myślał, że jako gmina dokładamy tylko do inwestycji, do remontu drogi, nie do dokumentacji.
- Przewodniczący – odparł, że dokładamy do wszystkiego.
- Wójt – potwierdził, że jest po rozmowie ze starostą i zasada 50% obowiązuje zarówno w odniesieniu do dokumentacji, jak i do roboty stricte inwestycyjnej. Dodał, że w przypadku wykupu gruntu [pod ścieżkę rowerową] do Siedlca gmina zapłaciła 190 tys. zł, więc w ramach tej inwestycji starosta przyznał rację i wyraził zgodę, aby w ramach przyszłorocznych zadań podzielić wspomniane 190 tys. zł na pół.
- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do zwiększenia wydatków na zadanie „Wykup gruntów pod drogę w m. Pępowo (tyły Polnej)” o kwotę 35 tys. zł poprosił o przypomnienie, jaką kwotę

zabezpieczono na ten cel oraz o informację, na jakim etapie jest wykup gruntów i czy zwiększenie oznacza, że ceny poszły w górę.

- Wójt – wyjaśnił, iż jest to wprowadzenie nowego zadania, ponieważ w budżecie nie było pieniędzy na ten cel. Dodał, że w pewnym sensie jest to kontynuacja, ponieważ część gruntów na ten cel została już wykupiona. Poinformował, że Wydział Rozwoju Gospodarczego przystąpi do negocjacji, a on sam również będzie rozmawiał z mieszkańcami. Zapewnił, że stawka jest ustalona i ona praktycznie się nie zmienia, zatem w ramach wspomnianej kwoty gmina powinna te grunty wykupić i dokonać zapisu.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/307/2022 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

g) rozpatrzenia petycji – opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pępowo z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie petycji nr 1/2022 dotyczącej utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy przedstawił radny Radosław Sobótka – przewodniczący Komisji. *Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 11 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 11 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLII/308//2022 w sprawie rozpatrzenia petycji – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 9 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Radny Józef Śląski – poinformował, że oprócz wniosku o przejście dla pieszych na ul. Chocieszewickiej, na który odpowiedź odczytał przewodniczący, złożył również wniosek o budowę przejścia dla pieszych [przy wiatraku].

- Przewodniczący – odpowiedział, iż wniosek ten został skierowany na powiatową Komisję Bezpieczeństwa i odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie.

- Radny Józef Śląski – zwrócił się do radnej powiatowej z pytaniem, czy posiada więcej informacji na ten temat.

- Radna Rady Powiatu Gostyńskiego Mirosława Bigaj – poinformowała, iż kontaktowała się w tej sprawie z p. Langnerem, który wyjaśnił, że przejście na ul. Chocieszewickiej z uwagi na „poślizg czasowy” wykonawcy, czyli Spółdzielni Socjalnej Ecos z Krobi – która nie jest typowym podmiotem gospodarczym – zostanie wykonane do połowy września; zaapelowała o jeszcze odrobinę cierpliwości.

Radna nadmieniła, że poruszyła [w powiecie] również kwestię anachronicznego oznakowania ścieżki rowerowej na skrzyżowaniu ul. Chocieszewickiej z ul. Stanisławy Nadstawek – paradoksalnie, mimo że stworzyliśmy ciągłość od kościoła aż do Siedlca, znaki wskazują, że ścieżka rowerowa kończy się na tym skrzyżowaniu; w związku z powyższym poprosiła o zmianę oznakowania pionowego, ponieważ aktualnie ścieżka kończy się na przejściu dla pieszych i nie ma odnowienia ścieżki za przejściem, co jest absurdalne. Poinformowała, iż p. Langner stwierdził, że postarają się równolegle [przy okazji wykonania drugiego przejścia

przez ul. Chocieszewicką] zmienić przynajmniej oznakowanie pionowe, a być może też domalować typowe dla ścieżki rowerowej kratki po bokach, ponieważ przejście to jest wymalowane klasycznie, jako przejście dla pieszych.

Radna powiatowa poinformowała ponadto, że przygotowany jest projekt przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Sportową i być może załapie się ono do drugiej edycji programu rządowego, który ma zabezpieczać bezpieczeństwo przejść dla pieszych. Wspomniała, że Babkowice niestety będą musiały uzbroić się w cierpliwość; zapewniła, że p. wójt pilotuje sprawę tego przejścia dla pieszych, jednak zgodnie z informacją od p. Langnera, z uwagi na dużą ilość perturbacji technicznych najprawdopodobniej zostanie to przesunięte na przyszły rok.

- Radna Elżbieta Pawlak – w imieniu społeczności Wilkonic podziękowała p. wójtowi oraz całej ekipie remontowej za podjęcie trudu pracy, której rezultatem jest przekształcenie „bagna” w piękny plac zabaw, który będzie służył przez lata. Stwierdziła, iż nie jest on jeszcze do końca wyposażony, jednak będzie sukcesywnie doposażany począwszy od przyszłego roku. Radna podziękowała również za wykonanie drogi asfaltowej, parkingu i przejścia dla pieszych przy świetlicy. Zaprosiła sekretarz gminy oraz wiceprzewodniczących Rady na uroczyste otwarcie placu, które nastąpi w niedzielę [4.09.].

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – zwrócił się z prośbą o wycięcie krzewów na skrzyżowaniu obok posesji nr 72. Podkreślił, że aby działanie to odniosło zamierzony efekt w postaci poprawy widoczności, należałoby wyciąć również krzewy na pewnym odcinku od strony pola. Kolejną poruszoną przez radnego kwestią była stosowana przez rolników praktyka wywożenia nadmiaru obornika na skraj pola w okresie, gdy na polu znajduje się roślina uprawna. Jak zauważył, w skrajnych przypadkach obornik zalega praktycznie w pasie drogowym drogi gminnej, na jej poboczu; pod wpływem ciężaru własnego wyciska się z niego gnojówka, a gdy dojdą do tego opady deszczu, na drodze gminnej tworzą się rozlewiska. Nie stwarza to wprawdzie problemu dla samych rolników przejeżdżających tamtędy ciągnikami, jednak jest to spore utrudnienie dla pieszych i rowerzystów. Radny zaapelował, aby przyjrzeć się temu problemowi i zwrócić uwagę rolnikom, aby przynny nie były składowane bezpośrednio przy drodze. Przyznał, że nie kontrolował pod tym kątem wszystkich dróg gminnych, jednak problem występuje przy drodze z Gębic do Ludwinowa, w rejonie skrzyżowania z prowadzącą w kierunku Krzyżanek „wierzbówką”.

- Radny Ireneusz Matyla – zwrócił się do kierownika Wydziału Służb Technicznych Józefa Grobelnego z pytaniem, czy jest szansa na uzupełnienie i nasadzenie drzew przy drodze z Siedlca do Ludwinowa (przy lesie), które zostały zniszczone. Stwierdził, że najłatwiej zgonić to na czynniki naturalne i być może faktycznie jedno czy dwa drzewa zostały złamane podczas wichury, jednak niewątpliwie zaistniał w tym wypadku czynnik ludzki. Podsumował, że ucierpiała znaczna ilość ładnych drzew i braki należałoby uzupełnić, być może w ramach jakiejś większej akcji nasadzeń.

- Kierownik WST Józef Grobelny – poinformował, że zniszczonych zostało 15 drzewek.

- Wójt – zapewnił, że kierownik jest w temacie. Przypomniał, że jest to aleja, która została sfinansowana przez Urząd Marszałkowski, w związku z czym stan drzew jest regularnie kontrolowany i nie jest to pierwszy przypadek ich celowego uszkodzenia przez rolników; poza tym ginęły też kołki, które były uzupełniane. Poinformował, że zdecydował, aby nie nasadzać drzew po lewej stronie drogi na wysokości lasu, ponieważ korony dębów wystają daleko, wiszą

ponad nawierzchnią i młode lipy „nie zaskoczą”; uszkodzone lipy na odkrytym terenie zostaną natomiast uzupełnione. Dodał, że pobocze drogi jest regularnie wykaszane.

Odnosząc się do pierwszej z kwestii poruszonych przez radnego Zygmunta Gulcza, wójt zapewnił, że kierownik Grobelny wie o konieczności wycięcia krzewów i zostanie to wykonane. W odniesieniu do tematu składowania przyzmy obornikowych wójt zauważył, że problem dotyczy całej gminy, a w szczególności dróg polnych. Stwierdził, że jedynym wyjściem jest zwrócenie się bezpośrednio do rolnika będącego właścicielem działki. Ponadto kwestia ta zostanie poruszona podczas zebrań wiejskich, w „Wieściach Pępowa” oraz na stronie internetowej.

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – stwierdził, że wójt musiałby pojechać też na zebrania wiejskie do gminy Krobia.

- Wójt – odpowiedział, że także w przypadku gminy Krobia można sprawdzić właściciela gruntu i wysłać pismo wzywające do uporządkowania terenu.

- Radny Ireneusz Matyla – w imieniu mieszkańców zwrócił się do wójta z pytaniem, jaka jest szansa na modernizację i oświetlenie ścieżki rowerowej w stronę Cegielni w tym roku.

- Wójt – przyznał, iż cały czas pamięta o tym zadaniu i nie postawiłby na nim „krzyżyka” w kontekście wypisania go z budżetu. Dodał, że przy sprzyjających okolicznościach, gdy pojawią się środki, które powinny się pojawić, być może uda się to zadanie zrealizować – oświetlenie raczej w stu procentach, nawierzchnię natomiast – w zależności od możliwości finansowych.

- Radny Ireneusz Matyla – podsumował, że dajemy nadzieję.

- Wójt – zgodził się ze swoim przedmówcą i podkreślił, że jest to potrzebna inwestycja, ponieważ osoby dojeżdżające do pracy [w strefie przemysłowej] zgłaszają, że jest tam ciemno. Zapewnił, że zadanie to nie jest odłożone na półkę.

- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, iż trzyma kciuki za realizację tej inwestycji.

- Przewodniczący – zapytał radną powiatową Mirosławę Bigaj o nowinki z powiatu.

- Mirosława Bigaj – poinformowała, że otwarcie drogi Pępowo – Siedlec powinno nastąpić na początku września. Wyjaśniła, że nawierzchnia została wprawdzie położona dwa dni temu, jednak lepiej poczekać, aż wymalowane zostaną pasy – wtedy będzie bezpiecznie.

- Przewodniczący – zauważył, że wycięto nawet lebiodę.

- Józef Grobelny – poinformował, że aktualnie montowane są progi zwalniające.

- Przewodniczący – zapytał, w którym miejscu.

- Józef Grobelny – odpowiedział, że w samym Siedlcu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W punkcie 10 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął XLII sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala