

Protokół z XLIII sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 27 września 2022 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala - Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.16 i trwała do godziny 14.51. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,67% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. Nieobecny byli radni: Krzysztof Kaczmarek i Marek Popiołek. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – Zastępca Wójta, Kierownik WSO i USC, Katarzyna Kmiecik-Rosa – Sekretarz Gminy, Małgorzata Kęsy – Zastępca Skarbnika Gminy, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Małgorzata Waleńska – kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Leszek Żelazny – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej oraz Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Pępowo projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pępowo na lata 2022-2023,*
 - b) *zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim,*
 - c) *zmiany uchwały nr XXXVI/269/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2022 rok,*
 - d) *udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
 - e) *zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2022-2030,*
 - f) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2022,*
 - g) *zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Pępowo na lata 2022-2029”.*
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych oraz przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – wójt wnioskował o rozszerzenie punktu 8. porządku obrad XLIII sesji Rady Gminy Pępowo o rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie:

- udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – jako podpunkt d),
- zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Pępowo na lata 2022-2029” – jako podpunkt g).

Radni jednomyślnie – 13 głosami „za” – przychyliłi się do każdego z wniosków zgłoszonych przez wójta, w następstwie czego porządek obrad XLIII sesji Rady Gminy Pępowo został zmodyfikowany w zakresie punktu 8.: zmieniła się treść podpunktu d), dotychczasowe podpunkty d) i e) stały się odpowiednio podpunktami e) i f) oraz dodano podpunkt g). *Imienne wykazy głosowań radnych oraz pierwotny porządek obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokoły z XLII sesji Rady Gminy Pępowo był do wglądu w biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać, a ponadto radni otrzymali go w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie go bez odczytywania. *Uwag do protokołu nie zgłoszono.*

Protokół z XLII sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 13 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych. Nie wpłynęły też żadne odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje.

W punkcie 7 – wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto bez uwag.*

W punkcie 8 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Pępowo projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pępowo na lata 2022-2023 – projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Małgorzata Waleńska. Jak wyjaśniła, podjęcie uchwały o przeprowadzeniu konsultacji jest kolejnym krokiem wynikającym z wcześniej podjętej uchwały o przystąpieniu do opracowania tego dokumentu. Zgodnie z wytycznymi, na podstawie których program jest opracowywany, musi on być poddany konsultacjom z mieszkańcami obszaru, którego ten program dotyczy;

w związku z tym, że obszary zdegradowane zostały wyznaczone tylko na terenie miejscowości Pępowo, konsultacje będą prowadzone z mieszkańcami Pępowa. Nadmienila, iż konsultacje będą przeprowadzone w dwojaki sposób: podczas zebrania wiejskiego, które odbędzie się już niedługo, oraz za pośrednictwem elektronicznego formularza dostępnego na stronie internetowej Urzędu Gminy w okresie od 29 września do 6 października br.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/309/2022 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Pępowo projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Pępowo na lata 2022-2023 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

b) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim – projekt uchwały omówił kierownik Wydziału Służb Technicznych Józef Grobelny. Jak wyjaśnił, Starostwo Powiatowe w Gostyniu zwróciło się do p. wójta o wyrażenie woli współdziałania przy realizacji zadań powiatu w zakresie odśnieżania dróg powiatowych przebiegających przez teren naszej gminy. Zgodnie z obowiązującym prawem, aby wójt mógł podpisać stosowne porozumienie, należy uzyskać zgodę Rady Gminy Pępowo poprzez podjęcie uchwały. Przypomniał, iż gmina od lat współdziała z powiatem w tym zakresie. Stwierdził, że podjęcie uchwały jest zasadne, ponieważ kiedyś gmina samodzielnie odśnieżała te drogi, natomiast podpisanie porozumienia umożliwi wójtowi zawarcie umów z podmiotami świadczącymi usługi w zakresie odśnieżania dysponującymi odpowiednim sprzętem, dzięki czemu gmina będzie przygotowana na okres zimowy.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/310/2022 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pępowo a Powiatem Gostyńskim – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

c) zmiany uchwały nr XXXVI/269/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2022 rok – projekt uchwały omówiła sekretarz gminy Katarzyna Kmiecik-Rosa. Wyjaśniła, że w dniu 30 sierpnia wpłynęły dodatkowe środki z opłat od napojów alkoholowych w małych opakowaniach, tj. w opakowaniach jednostkowych o ilości nominalnej napoju nieprzekraczającej 300 ml, czyli tzw. „małpek”. Była to kwota 12.541,01 zł. W związku z zaprojektowanym w uchwale programem, proponuje się przyjęcie w rozbiciu na kwotę 6.531,01 zł na zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu i osób zagrożonych uzależnieniem poprzez prowadzenie punktu konsultacyjnego przez psychologa i terapeutę uzależnień dla osób uzależnionych od alkoholu oraz kwotę 6.000,00 zł na zakup i upowszechnianie materiałów informacyjno-edukacyjnych

dotyczących ryzyka szkód wynikających ze spożywania alkoholu oraz dotyczących zjawiska przemocy w rodzinie, w szczególności z problemem alkoholowym.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/311/2022 w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/269/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie gminy Pępowo na 2022 rok – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

d) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – projekt uchwały omówiła zastępca skarbnika Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, uchwała dotyczy udzielenia z budżetu gminy Pępowo pomocy rzeczowej powiatowi gostyńskiemu na rok 2023 do kwoty 130.000,00 zł na realizację zadania „Ulepszenie nawierzchni chodnika w miejscowości Czeluścin”.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/312/2022 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

e) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2022-2030 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała zastępca skarbnika gminy Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2022-2030 są zgodne z proponowanymi zmianami budżecie gminy na 2022 rok, a po dokonaniu zmian wynik budżetu jest deficytowy.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/313/2022 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2022-2030 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

f) zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała zastępca skarbnika gminy Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do działu Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zapytał, z czego wynika zwiększenie wydatków związanych z programem „Czyste Powietrze” o 25 tys. zł i w tym samym dziale zakup materiałów i wyposażenia na kwotę 11,7 tys. zł.
- Zastępca skarbnika – wyjaśniła, że 25 tys. zł przeznacza się na prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego i w pierwszej kolejności należy wydać te środki, żeby później otrzymać refundację w ramach programu „Czyste Powietrze”.

- Wójt – dodał, że jest to następstwem podpisania umowy na kolejny rok funkcjonowania punktu związanego z programem „Czyste Powietrze” w pępowskim urzędzie. Nadmieniał, że dofinansowanie dla takiego punktu to łącznie 36 tys. zł – 25 tys. zł w jednym dziale, 11 tys. zł w drugim – które muszą być przypisane do budżetu i przeznaczone na funkcjonowanie i wyposażenie punktu.

- Radny Ireneusz Matyla – podziękował za wyjaśnienia. Odnosząc się do działu Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zapytał, z czego wynika przeznaczenie kwoty 85 tys. zł na dotację podmiotową z budżetu dla samorządowej instytucji kultury i czy jest to związane z podłogą.

- Wójt – odpowiedział, że dyrektor GOK-u zwrócił się z wnioskiem o wsparcie, o dodatkowe środki, co było związane z tym, że przejął w tym roku całe obciążenie związane z organizacją Dni Pępowa i dożynek; koszty nie zostały zatem podzielone pomiędzy gminę a GOK – wszystko było finansowane z jednego budżetu i zaszła potrzeba wsparcia dodatkową kwotą działalności Gminnego Ośrodka Kultury. Przypomniał, że wniosek opiewał na 115 tys. zł, ostatnio przekazaliśmy ok. 30-35 tys. zł, a dziś przekazujemy pozostałą kwotę, którą obiecaliśmy, że przelejemy, tak aby [dyrektor] wiedział, na czym stoi, jakimi środkami będzie dysponować jeszcze w tym roku.

- Radny Walerian Szafraniak – odnosząc się do działu Kultura fizyczna zapytał, czy 600 zł w zadaniu inwestycyjnym „Przyłączenie do sieci obiektu szatnia” wynika z tego, że instalacja fotowoltaiczna została już ukończona i będzie podłączona pod instalację elektryczną.

- Wójt – poprosił o udzielenie wyjaśnień kierownik WRG Małgorzatę Waleńską.

- Małgorzata Waleńska – zaznaczyła, iż odniesie się także do wydatków dotyczących świetlicy w Babkowicach, ponieważ jest to ten sam temat. Wyjaśniła, że w przypadku stadionu – po wielokrotnych zgłoszeniach ze strony dyrektora [GOKSiAL] – został złożony wniosek o wzrost mocy, ponieważ przy organizacji większych imprez nie wytrzymały korki. Nadmieniła, że zwiększone zostało zabezpieczenie przedlicznikowe i w związku z tym Enea, wydając warunki przyłączenia do sieci na większą moc, od razu wpisała tam przeniesienie licznika, który do tej pory znajdował się w budynku szatni, podczas gdy wszystkie układy pomiarowo-rozliczeniowe montowane są obecnie w skrzynkach energetycznych, które stoją przeważnie przy granicy działek. Konsekwencją uzyskania warunków przyłączeniowych była zatem konieczność przeniesienia licznika; wydatki natomiast zwiększone są z tego względu, że wykonawca pierwotnie nie policzył inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej, a w związku z pojawieniem się nowego okablowania w ziemi zasadne było zlecenie geodecie zainwentaryzowania tego kabla w celu uniknięcia problemów przy innych inwestycjach. Dodała, iż podobna sytuacja ma miejsce w Babkowicach, gdzie również zwiększa się budżet o obsługę geodezyjną, z tym że tam przy okazji wykopu został położony też kabel światłowodowy i świetlica w Babkowicach została przyłączona. Podkreśliła, że internet w Babkowicach będzie potrzebny, jeśli otrzymamy dofinansowanie z PROW na fotowoltaikę, ponieważ obsługa systemu czy samych paneli wymaga również dostępu do sieci. Dodała, że nie zostały też policzone koszty plombowania liczników, co ma miejsce w przypadku przenoszenia układów pomiarowych do nowych lokalizacji – nie jest to duży koszt, jednak również trzeba go uwzględnić w budżecie.

- Przewodniczący – poprosił o „rozszyfrowanie” działu 851 Ochrona zdrowia i o wyjaśnienie, z czego wynika zwiększenie wydatków bieżących i majątkowych.

- Zastępca skarbnika – odpowiedziała, że kwota 366,00 zł jest to kwota z przesunięcia z wydatków bieżących na majątkowe w zakresie budowy placów zabaw, ponieważ środki z programu alkoholowego są przeznaczone na budowę placów zabaw – jest to przesunięcie między paragrafami; kwota 12.541,01 zł pochodzi natomiast z wpływów z tytułu opłat od napojów alkoholowych, o czym mówiła dzisiaj p. sekretarz.
- Wójt – potwierdził, że chodzi o dodatkowe środki, tzw. „małpkowe”, które wpłynęły do programu.
- Radny Ireneusz Matyla – zauważył, że w wydatkach majątkowych, w dziale Drogi publiczne gminne, znajduje się zapis „Przebudowa ulic: Promienistej, Szkolnej oraz M. Orłonia w Pępowie wraz z infrastrukturą” – 30.000,00 zł. Zapytał, czy chodzi o zadanie, które mamy zgłoszone do programu, po czym przypomniał, że po korekcie zgłosiliśmy tylko ul. Promienistą. Chciał się ponadto dowiedzieć, czy wspomniana kwota przeznaczona zostanie na pozostałe ulice.
- Wójt – poinformował, że skoro zgłaszamy tylko ul. Promienistą, to w ramach tych środków zaprojektujemy jeszcze ul. Mariana Orłonia, żeby mieć to na półce, gdy pojawi się inna możliwość uzyskania dofinansowania.
- Radny Ireneusz Matyla – odnosząc się do tego samego działu i zadania „Ulepszenie nawierzchni chodników w Pępowie” zapytał, czy były już prowadzone rozmowy z jakąś firmą, czy kwota 40.000,00 zł wystarczy, kto to wyliczył i jaki jest termin realizacji tego zadania.
- Wójt – wyjaśnił, iż są to pieniądze zabezpieczone na budowę chodnika przy ul. Powstańców Wielkopolskich, co będzie realizowane przez gminną ekipę; trzeba będzie zakupić też materiał, podsypkę. Nadmienił, że 100% tej kwoty nie zostanie przeznaczona na ten chodnik – część będzie przeznaczona na naprawy bieżące ok. 100-120 m² zagięć na chodnikach, przy czym miejsca te nie zostały jeszcze wyznaczone. Dodał, że gmina chciałaby zlecić to zadanie firmie zewnętrznej, jednak nie ma większego zainteresowania.
- Radny Ireneusz Matyla – podziękował za odpowiedź. Powątpiewał, czy ta kwota wystarczy.
- Wójt – po konsultacji z p. skarbnik wyjaśnił, iż nie chodzi o 40 tys. zł na chodniki; jest to zamiana z funduszu sołeckiego – na ostatnim zebraniu Rada Sołecka wsi Pępowo przeznaczyła te środki na ul. J. Dalekiego lub ul. gen. Umińskiego, przy czym realizowana będzie ul. J. Dalekiego, ponieważ na drugiej z ulic MZWIK w Strzelcach Wielkich musi powymieniać przyłącza. Przyznał, iż za mocno się rozpędził, ponieważ chodziło o 40.000,00 zł wiejskich pieniędzy.
- Radny Ireneusz Matyla – stwierdził, iż nie zmienia to faktu, że pieniądze będą przeznaczone na to, o czym p. wójt mówił wcześniej.
- Przewodniczący – odparł, że pieniądze na zakończenie chodnika na ul. Powstańców Wlkp. były już uchwalone na ostatniej sesji, natomiast wzmiankowana kwota ma zostać przeznaczona na budowę chodnika na ul. J. Dalekiego.
- Wójt – potwierdził, że te pieniądze są w budżecie. Przyznał, że drobne zadania wprowadzają [pewne zamieszanie].
- Przewodniczący – zasugerował skarbnik gminy, aby lepiej opisywać zadania, np. zamieszczać ich opisy w nawiasie, dzięki czemu każdy będzie wiedział, o co chodzi.
- Małgorzata Waleńska – poprosiła o usprawiedliwienie p. skarbnik. Wyjaśniła, że nazwa jest dość ogólna, ponieważ gmina musi czekać na decyzję MZWIK, w którym miejscu będą

wymienione stare przyłącza – być może będzie to ul. J. Dalekiego z fragmentem ul. Polnej lub ul. Księdza Płaczka – tak, aby nie kolidowało to z wodociągami.

- Przewodniczący – odparł, że o tym będziemy rozmawiać, gdy przyłącza zostaną już zrobione – prace nawet się jeszcze nie zaczęły.

- Małgorzata Waleńska – poinformowała, że prace za chwilę się zaczną.

- Wójt – zwrócił się do radnego Zbigniewa Waleńskiego z Krzekotowic z wyjaśnieniami dotyczącymi przyczyn zmiany funduszu sołectkiego w kwocie 17 tys. zł. Nadmienił, że podobna „dżentelmeńska umowa” miała miejsce w przypadku Magdalenek czy Skoraszewic w poprzednich latach – jest zagrożenie, że tych środków moglibyśmy nie zainwestować w efekcie rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na remont świetlicy, sklepu, dlatego też te 17 tys. zł, które wieś miała zabezpieczone, wrzucamy w zakup urządzeń na place zabaw, co jest pewne; w drugą stronę natomiast pieniądze te zostaną „zwrócone” przy realizacji zadania i płaceniu za świetlicę. Podsumował, iż jest to zamiana techniczna – chodzi o to, żeby nie przepadły pieniądze sołectkie, z których mamy 20% zwrotu.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/314/2022 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

g) zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Pępowo na lata 2022-2029” – projekt uchwały omówiła kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Małgorzata Waleńska. Jak poinformowała, zebranie wiejskie wsi Pępowo w dniu 22 września 2022 r. przyjęło „Plan odnowy miejscowości Pępowo na lata 2022-2029”. Nadmieniła, że taki dokument dla miejscowości Pępowo obowiązywał już w latach poprzednich, jednak wygasł ok. 2016 r. i nie było jego aktualizacji. Wyjaśniła, iż jest to dokument wyznaczający strategiczne cele inwestycyjne dla miejscowości Pępowo i trzynaście takich inwestycji zostało w nim zapisanych. Nadmieniła, że mieszkańcy bardzo aktywnie uczestniczyli w zebraniu i w warsztatach, podczas których wyznaczyli mocne i słabe strony miejscowości. Podkreśliła, że dokument ten jest niezbędny m.in. do procedowania o środki zewnętrzne, w tym o środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na inwestycję związaną z przebudową ul. Promienistej w Pępowie. W związku z tym, że plan odnowy został uchwalony przez zebranie wiejskie, wymaga także zatwierdzenia przez Radę Gminy, dlatego podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr XLIII/315/2022 w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Pępowo na lata 2022-2029” – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 9 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – podziękował wójtowi, kierownikowi Wydziału Służb Technicznych oraz pracownikom za wycięcie krzewów przy skrzyżowaniu w Gębicach, przy drodze gminnej. Podkreślił, iż nie była to praca łatwa. Stwierdził, że zamierzony efekt został

osiągnięty, ponieważ widoczność znacznie się poprawiła. Zasugerował, aby w sprzyjających okolicznościach zmulczować pniaki na skarpach, ponieważ utrudniają wykaszanie rowów, a systematyczne ich wykaszanie od przyszłego sezonu pomogłoby zapobiec odrostowi krzewów. Radny poinformował ponadto, że obserwował załadunek krzewów na przyczepy, który odbywał się przy pomocy ciągnika wyposażonego w tur, który ma z przodu łyżkę do materiałów sypkich, co nie jest zbyt łatwą ani efektywną metodą, ponieważ wszystko ciągnie się i spada z łyżki. Przyznał, że nie wie, ile takich działań prowadzonych jest w ciągu roku. Zasugerował rozważenie zakupu specjalnego podzespołu, tzw. krokodyla, który ułatwiłby chwytanie gałęzi i układanie ich na przyczepie.

- Radna Elżbieta Pawlak – w imieniu mieszkańców Wilkonic zapytała, kiedy rozpocznie się wykup gruntów oraz realizacja ścieżki rowerowej w stronę Wilkonic. Poinformowała, iż [w drodze na posiedzenie] zauważyła, że w tym rejonie toczą się jakieś prace i zastanawiała się, czy to budowa ścieżki rowerowej.

- Wójt – poinformował, że w sprawie budowy ścieżki rowerowej na razie nic się nie dzieje, natomiast gmina zamierza przystąpić do negocjacji z właścicielami gruntów i dopiero po uzgodnieniu wejdzie na ten teren geodeta, który wytyczy odpowiednie odcinki, po czym gmina będzie mogła przystąpić do wykupu. Dodał, że te działania planowane są na rok przyszły, a szacowana kwota wykupu gruntu do skrzyżowania w Krzekotowicach to ponad 400 tys. zł – plus do tego geodeta oraz zapisy. Zapewnił, iż będzie starał się zapisać to zadanie w przyszłorocznym budżecie, jeśli gminę będzie na to stać, tj. jeżeli zmieni się coś w zakresie kosztów związanych z energią elektryczną, ponieważ przy zaoferowanych stawkach trudno będzie wpisać do budżetu jakiegokolwiek zadanie inwestycyjne. Wyraził nadzieję, że rząd pomyśli o samorządach i energia będzie nieco tańsza. Podsumował, iż zadanie to będzie kontynuowane, jednak powstanie ścieżki to kwestia jeszcze kilku lat, tym bardziej, że powiat na ten moment nas nie wesprze.

Odnosząc się do pytania radnego Z. Gulcza wójt poinformował, że rozmawiał z kierownikiem Grobelnym o zakupie „krokodyla”. Przyznał, że zimą, gdy krzewy są wycinane, jest tego naprawdę masa.

- Józef Grobelny – poinformował, że orientacyjny koszt takiego urządzenia to ok. 15-20 tys. zł.

- Wójt – przyznał, że nie bardzo widzi możliwość ręcznego załadunku ciernistych krzewów, natomiast używanie do tego celu łyżki jest metodą doraźną, półśrodkiem – najlepiej sprawdziłby się chwytak. Rozważał też wynajęcie firmy, która kompleksowo zajęłaby się wycinką krzewów. Odnosząc się do wniosku radnego Gulcza stwierdził, iż mulczer będący własnością gminy sprawdziłby się w przypadku cieńszych [pniaków].

- Józef Grobelny – stwierdził, że tego typu prace najlepiej wykonuje się na mrozie, tak jak to miało miejsce w przypadku drogi do Rębiechowa, ponieważ krzewy są zmarznięte i pozbawione liści. Obecnie wszystko owija się na rotorze i nie ma pożądanego efektu. Podkreślił, że mulczowanie skarp w Gębicach w okresie zimowym jest w planach i wówczas będzie można to zadanie zrealizować w sposób efektywny.

- Wójt – poinformował, że po zebraniu wiejskim w Gębicach był z kierownikiem na „gostyńskiej”. Zazaczył, że wszystkie krzewy nie zostaną wycięte, bo nie ma na to czasu, jednak średnica przejazdu zostanie poszerzona przy użyciu mulczera; ponadto zostanie zebrane pobocze, a droga ma być naprawiona i wyrównana. Nadmienił, że rozważane jest dokonanie przeglądu dróg w okresie jesiennym i wytypowanie miejsc do naprawy cząstkowej, które

mogłyby zostać ujęte w jednym postępowaniu przetargowym, tak jak to robi powiat, ponieważ zdarza się, że emulsja czy masa „na zimno” nie wystarczy – dane zagięcie musi być wycięte i na nowo wypełnione masą asfaltową.

- Józef Grobelny – potwierdził, iż niektóre zagięcia i wybrzuszenia wymagają uprzedniego sfrezowania, a naprawianie ich na zimno nic nie da.
- Radny Stefan Miedziński – w imieniu swoim i mieszkańców Pasierb podziękował za zrobienie drogi asfaltowej. Poinformował, że przy przepuście nie ma murka oporowego i jeden z mieszkańców dzwonił już do niego, że po przejechaniu samochodu ciężarowego wszystko się obrywa i wchodzi w rury. Stwierdził, że należałoby taki murek wykonać.
- Józef Grobelny – wyjaśnił, że z uwagi na układ rur w tym miejscu musi być nabudowana studnia, natomiast firma poszła na skróty, ponieważ jest to dużo pracy. Dodał, że w jego ocenie firma popełniła błąd, ponieważ zabrała znajdujący się w tym miejscu kamień.
- Radny Stefan Miedziński – zgodził się ze swoim przedmówcą i potwierdził, że kamienia nie ma we wskazanym miejscu.
- Józef Grobelny – przypomniał, że były w tym miejscu powstawiane słupki, jednak gdy Małyga [przewoźnik] przeszedł na większe autobusy, słupki musiały zostać usunięte, ponieważ utrudniały zawracanie.
- Radny Stefan Miedziński – poinformował, że jedna z rur jest już w 1/3 zasypana.
- Józef Grobelny – zauważył, że ciągniki i przyczepy są coraz większe.
- Przewodniczący – skonstatował, że tylko drogi się nie poszerzają.
- Józef Grobelny – powtórzył, że w tym miejscu musi być nabudowana studnia i murek oporowy.
- Przewodniczący – stwierdził, że najlepiej przywieźć kilka dużych kamieni z Babkowic.
- Radny Stefan Miedziński – odparł, że gdyby był tam murek oporowy, kierowcy nie podjeżdżaliby na to, żeby nie ryzykować uszkodzeniem koła.
- Przewodniczący – stwierdził, że trzeba nad tym popracować.
- Radny Stefan Krystkowiak – podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w przebudowę drogi, budowę ścieżki rowerowej i chodnika w Siedlcu. Oznajmił, że bardzo się z tego cieszy, ponieważ wszystko wyszło na medal. Wyraził nadzieję, że ludzie, kierowcy będą o to dbali i będzie to długo wszystkim służyć.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

W punkcie 10 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął XLIII sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala