

**Protokół**  
**z LI sesji Rady Gminy Pępowo**  
**w dniu 27 czerwca 2023 r.**

Obradom przewodniczył Zenon Rogala – Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 12.13 i trwała do godziny 15.29. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, tj. 86,6% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. Nieobecni byli radni Ireneusz Matyla i Stefan Krystkowiak. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli ponadto: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – Zastępca Wójta, kierownik USC i Wydziału Spraw Obywatelskich, Małgorzata Kęsy – Zastępca Skarbnika Gminy, Małgorzata Waleńska – kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Weronika Jankowska – dyrektor Szkoły Podstawowej w Skoraszewicach, Mariola Żelazna – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pępowie, Leszek Żelazny – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie, radna Rady Powiatu Gostyńskiego Mirosława Bigaj, Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców oraz sołtysi – *według stanowiącej załącznik do protokołu listy obecności.*

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z L sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Przedstawienie Raportu o stanie gminy Pępowo za rok 2022 i debata nad raportem.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ***udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Pępowo.***
10. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2022 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2022 r. i sprawozdaniem z działalności gminnych jednostek organizacyjnych oraz podjęcie uchwał w sprawie: ***zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok oraz absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu gminy Pępowo za rok 2022.***
11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) ***trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Pępowo,***
  - b) ***Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Pępowo na lata 2023-2027,***
  - c) ***zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2023-2030,***
  - d) ***zmian w uchwale budżetowej na rok 2023,***

- e) *zmiany uchwały nr XLV/329/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
- f) *wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.*

12. Wolne głosy i wnioski.

13. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych, sołtysów, przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo oraz gości.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – wójt wnioskował o rozszerzenie punktu 11. porządku obrad LI sesji Rady Gminy Pępowo o rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały nr XLV/329/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – jako podpunkt e),
- wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej – jako podpunkt f).

Radni jednomyślnie – 13 głosami „za” – przychylni się do obydwu wniosków wójta, w następstwie czego porządek obrad LI sesji Rady Gminy Pępowo został zmodyfikowany w zakresie punktu 11. – dodano podpunkty e) i f). *Imienne wykazy głosowań radnych oraz pierwotny porządek obrad stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokół z L sesji Rady Gminy Pępowo był do wglądu w Biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać, a ponadto radni otrzymali go w wersji elektronicznej. W związku z tym zaproponował przegłosowanie go bez odczytywania. *Uwag do protokołu nie zgłoszono.*

Protokół z L sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednomyślnie – 13 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych. Nie wpłynęły też żadne odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje.

W punkcie 7 – Wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

W punkcie 8 – Wójt Gminy Pępowo Grzegorz Matuszak przedstawił **Raport o stanie Gminy Pępowo za rok 2022** – *raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Następnie odbyła się debata nad raportem:

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – zwrócił się do wójta z pytaniem, czy oczekuje kontynuacji zadania związanego ze sprzedażą węgla, już jako zadania własnego gminy, czy może lepiej byłoby scedować to na inne podmioty.

- Wójt – podkreślił, że na terenie gminy funkcjonują wyspecjalizowane przedsiębiorstwa, które znakomicie radzą sobie ze sprzedażą węgla, takie jak Gminna Spółdzielnia, Mir-Zen czy pan Nieradka – i to jest zadanie tych firm. Jeśli jednak będzie decyzja, że gmina musiałaby się tym zająć, mamy na tyle wypracowany schemat, że jesteśmy w stanie bez problemu sobie poradzić. Podsumował, że nie jest zwolennikiem takiego rozwiązania, jednak nie uchyla się od jego realizacji, jeśli zapadnie taka decyzja, ponieważ gmina jest do tego administracyjnie przygotowana.

- Radna Elżbieta Pawlak – odnosząc się do tematu energii odnawialnej zwróciła się do wójta z pytaniem, czy jest szansa, że na terenie gminy powstaną kolejne farmy wiatrowe lub fotowoltaiczne.

- Wójt – przypomniał, że gmina Pępowo, podobnie jak wszystkie gminy z powiatu gostyńskiego oraz sam powiat, przystąpiła do Klastra Energii, który w perspektywie ma ułatwić aplikowanie o środki na budowę tego typu instalacji. Farmy fotowoltaiczne miałyby ponadto budować przedsiębiorstwa funkcjonujące na terenie gminy. Nadmienił, że środki finansowe przeznaczone dla klastrów energii są zawarte w Krajowym Planie Odbudowy i, jak wiadomo, mamy pewne kłopoty z pozyskaniem tych środków, jednak gdy tylko nasz rząd dojdzie w tej kwestii do porozumienia z Brukselą, bez problemu będzie można pozyskać te środki w ramach klastra. Odnosząc się do indywidualnych inwestycji związanych z budową farm fotowoltaicznych wójt poinformował, że wydaliśmy sporo decyzji o warunkach zabudowy na budowę tych farm, zatem powinno być ich znacznie więcej na terenie gminy. Wyraził przekonanie, że takie farmy niebawem pojawią się w większej ilości i zostaną włączone do systemu energetycznego. Podkreślił, że inwestycje te wpisują się w klaster energetyczny, którego docelowym zadaniem jest uniezależnienie się od energii pochodzącej od naszego lokalnego dostawcy, czyli firmy Enea.

Odnosząc się do siłowni wiatrowych wójt przypomniał, że zgodnie z tym, co ostatnio przedstawiała firma Domrel, miało ich być 18, jednak jest to liczba płynna, zmienna, ponieważ zmieniają się wymagania co do tych siłowni – mówiąc obrazowo, generatory zamontowane na słupach muszą być coraz mocniejsze. Stąd też kiedyś była mowa o 21, 24, niedawno mówiło się o 18, natomiast przyjęta ostatnio zliberalizowana ustawa wiatrakowa pozwala na ten moment, w oparciu o obowiązujące plany zagospodarowania, bez żadnego problemu postawić 8 takich siłowni. Nadmienił, że po rozmowach z firmą otrzymał informację, że nie powinno być większych kłopotów z delikatnymi zmianami projektowymi i być może dodatkowo uda się dokooptować do tego zespołu kolejne 4 siłownie. Podsumował, że na ten moment można zatem w 100% mówić o 8, a w 50% – o 12 takich siłowniach wiatrowych, które miałyby w perspektywie kilku lat powstać. Podkreślił, że jest to inwestycja oczekiwana z niecierpliwością, ponieważ trzy siłownie funkcjonujące na terenie Babkowic nie stwarzają większych problemów i przynoszą niezły dochód do budżetu, zatem podatek od

kolejnych siłowni stanowiłby spory zastrzyk dla budżetu gminy, który pozwoliłby na realizowanie wielu innych zadań.

Na tym debatę zakończono.

W punkcie 9 – Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie **udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Pępowo**, po czym zarządził głosowanie nad uchwałą.

Dyskusja – brak.

- Przewodniczący – stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/377/2023 w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Pępowo – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu*.

Tematem punktu 10 było rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2022 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym za 2022 r. i sprawozdaniem z działalności gminnych jednostek organizacyjnych oraz podjęcie uchwał w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok** oraz w sprawie **absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2022**.

Realizacja tego punktu odbyła się zgodnie z obowiązującą procedurą.

- Wójt – tytułem wstępu stwierdził, że budżet przyjęty w grudniu 2021 r. nie należał do łatwych, były spore kłopoty z wypracowaniem nadwyżki operacyjnej; na skutek podjętych działań wyniosła ona jednak 143 tys. zł i pozwoliła uchwalić budżet zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przypomniał, że w 2022 roku odbyło się 11 sesji Rady Gminy i każda z nich zawierała punkt „zmiany w budżecie”, ponieważ jest to żywy organizm, którego zapisy muszą być zmieniane zgodnie z podejmowanymi działaniami, przy czym nie wszystko da się zmienić zarządzeniem wójta – konieczny jest czynny udział Rady. Zauważył, że budżet gminy zmniejszył się, ponieważ od połowy roku zostały wycofane środki z 500+ i 300+. Podkreślił, że pomimo deficytu, który był planowany, wypracowano 870 tys. zł nadwyżki, która była skutecznie i efektywnie wykorzystywana; jeszcze trochę pieniędzy zostało. Wyraził zadowolenie z faktu, że dzięki skuteczności pracowników urzędu gmina skorzystała z różnego rodzaju dotacji: na zakup komputerów dla dzieci z rodzin popegeerowskich (359 tys. zł), funduszu dróg śródpolnych (23 tys. zł), likwidacji azbestu (36 tys. zł), na odbiór odpadów rolniczych (ponad 100 tys. zł), Polski Ład na gminy popegeerowskie (3,1 mln zł), na wymianę podłogi w sali GOKSiAL (ponad 110 tys. zł) oraz z programu Polska Cyfrowa na budowę sieci internetowej w urzędzie wraz z zakupem nowych serwerów (178 tys. zł). Poinformował, że gmina przygotowuje się do wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów, co niesie w perspektywie pewne oszczędności, ponieważ papierowe przesyłki nie należą do tanich. Przypomniał, że w roku minionym gmina nie zaciągała zobowiązań kredytowych; stan zadłużenia to 3,7 mln zł i jest to stan bezpieczny, który pozwala na zaciąganie nowych zobowiązań, gdy zaistnieje taka potrzeba. Wyraził zadowolenie z faktu, że subwencje planowane przez ministra finansów, choć nie do końca zgodne z oczekiwaniami, w 100% wpłynęły do budżetu gminy. Odnosząc się do wydatków

bieżących skonstatował, że problemem samorządów jest sfinansowanie uposażeń, zakupu energii, funkcjonowania dowozu dzieci do szkół, wszystkich elementów niezaliczanych do zadań inwestycyjnych, jednak gmina bardzo dobrze wypadła w tych wydatkach i udało się wypracować sporą nadwyżkę w roku 2022. Stwierdził, że koszty zakupu energii elektrycznej i gazowej są sporym obciążeniem dla budżetu, przy czym rok 2022 był dla gminy łaskawy, ponieważ mieliśmy umowy dwuletnie z gwarancją ceny, ale w roku 2023 musimy to oddać z nadwyżką. Dodał, że umowa była podpisana tylko na rok i gmina przystąpiła do renegotjacji. Wyraził przekonanie, że kolejna umowa będzie znacznie bardziej korzystna dla budżetu niż ta, która obowiązuje w roku bieżącym. Przypomniał, że w roku 2022 gmina realizowała ponad 50 różnego rodzaju zadań inwestycyjnych, na które wydatkowano ponad 5 mln zł, ale nie wszystkie te zadania zostały w roku minionym zakończone – chociażby budowa dróg na osiedlu w Pępowie rozpoczęła się w roku minionym, a zakończy się w roku bieżącym. Zapewnił, że gmina stara się na bieżąco egzekwować zaległości podatkowe i podejmuje wszelkie działania dopuszczone przez prawo. Podkreślił, że zaległości utrzymują się na stałym poziomie, nie zwiększają się. Kończąc swą wypowiedź, poprosił skarbnik gminy o przedstawienie szczegółowego sprawozdania.

- Zastępca Skarbnika Małgorzata Kęsy – omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy Pępowo za okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. wraz ze sprawozdaniami finansowymi, po czym przedstawiła opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Pępowo za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami, wyrażoną w uchwale nr SO-11/0954/107/2023 z dnia 17 kwietnia 2023 roku – *opinia pozytywna. Wymienione dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Dyskusja:

- Przewodniczący – zauważył, że wydatki na konserwację oświetlenia drogowego wyniosły ponad 302 tys. zł, a wydatki na energię – 188 tys. zł. Stwierdził, że to paradoks – energia jest tańsza od naprawy. Zapytał, co zepsuliśmy, że tyle kosztuje konserwacja lamp. Dodał, że o ile wydatki na zakup materiałów w kwocie 10 tys. zł wydają się uzasadnione, tak koszty konserwacji budzą pewne wątpliwości.

- Wójt – zapewnił, że wszystko jest dobrze, ponieważ w tym dziale zapisane są wydatki związane z konserwacją, czyli abonament, który płacimy co miesiąc, naprawy, które są wykonywane na bieżąco, czyli wymiana żarówek i linie, oraz to, co nie zostało wpisane do zadań inwestycyjnych, czyli wymiana lamp, która kosztowała ponad 100 tys. zł. Wyjaśnił, że pozwoliło załatwić sprawę szybko i uniknąć formalności przetargowych. Dodał, że dla Enei jest to wygodna forma, natomiast dla gminy jest to wydatek bieżący, chociaż praktyczniej jest zapisywać w budżecie inwestycje.

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – odnosząc się do dochodów i wydatków poniesionych na pomoc obywatelom Ukrainy zauważył, że są to środki zewnętrzne. Zapytał, czy wydatki równoważą się z wpływami ze środków zewnętrznych, czy gmina dokłada z własnego budżetu.

Odnosząc się do wydatków poprosił też o wyjaśnienie zapisu „szkolenie pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej” – chciał dowiedzieć się, na czym to polega.

Ponadto poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczy „utyliczacja materiałów zwierzęcych”, na którą wydatkowano 9,5 tys. zł.

W odniesieniu do długofalowego programu usuwania wyrobów azbestowych poprosił o informację, niekoniecznie od ręki, na jakim etapie jesteśmy po wielu latach funkcjonowania tego programu – ile zostało do realizacji w porównaniu ze stanem wyjściowym.

- Wójt – odnosząc się do pierwszego pytania radnego Gulcza wyjaśnił, że są to środki otrzymywane od wojewody, które podlegają ścisłemu rozliczeniu. Podkreślił, że gmina nie dokłada złotówki ze swojego budżetu, a ponadto otrzymuje środki na obsługę tego zadania, zatem, poza dodatkową pracą, nie generuje ono większych kosztów.

Odnosząc się do „szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej” przyznał, że nazwa jest zawija, jednak dotyczy to różnych form szkolenia pracowników urzędu. Wyjaśnił, że pracownicy korzystają zarówno ze szkoleń bezpłatnych organizowanych przez WOKiSS, którego jesteśmy członkiem i gdzie opłacamy składkę, jak i ze szkoleń płatnych, z uwagi na zmieniające się przepisy i konieczność bycia na bieżąco.

Odpowiadając na pytanie dotyczące utylizacji materiałów zwierzęcych wójt wyjaśnił, że chodzi o utrzymanie porządku na drogach i usuwanie rozjechanych zwierząt. Dodał, że są to środki wydatkowane na podstawie umowy z firmą p. Rajewskiej (zakład utylizacji). Przyznał, że rozważano rezygnację z umowy na stałe i korzystanie z usług na bieżąco, w przypadku wystąpienia jakiegoś zdarzenia, i ostatecznie zdecydowano się na to.

- Józef Grobelny – potwierdził, że w ubiegłym roku gmina miała podpisaną umowę i koszt takiego pogotowia wynosił 880 zł miesięcznie plus niewielkie koszty w przypadku zdarzenia. Dodał, że za rok bieżący firma chciała 100% więcej – 1600 zł za samo pogotowie, jednak na naszych drogach rzadko zdarzają się takie sytuacje; w 2022 r. był to 1 pies, 2 sarny oraz 1 dzik – większość na drogach powiatowych na terenie gminy.

- Wójt – wyjaśnił, że [w ubiegłym roku] była decyzja gmin z powiatu gostyńskiego, żeby taki abonament podjąć z uwagi na ASF; w tym roku byliśmy skłonni to kontynuować, jednak z uwagi na zaproponowaną cenę zrezygnowaliśmy z abonamentu i płacimy za konkretne zdarzenie, które co prawda wychodzi drożej, jednak po odliczeniu abonamentu rocznego gmina wydaje na ten cel mniej pieniędzy.

Odnosząc się do tematu azbestu przypomniał, że gmina co roku korzysta z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Zapowiedział, że szczegółowa informacja na ten temat zostanie przygotowana na kolejne komisje, po czym poinformował, dotychczas usuwano eternit głównie z budynków mieszkalnych, natomiast potężne ilości tego materiału znajdują się na budynkach gospodarczych, w związku z czym zostało sporo do zrobienia w tym temacie.

- Małgorzata Waleńska – wyjaśniła, że odpady azbestowe zinwentaryzowane i zgłoszone do bazy azbestowej z terenu gminy Pępowo to dokładnie 3850 ton, natomiast na chwilę obecną unieszkodliwione zostało 550 ton, czyli ok. 14%. Nadmieniła, że do tej pory usuwaniem wyrobów zawierających azbest zajmowało się Starostwo Powiatowe w Gostyniu i co roku taka zbiórka była, natomiast od 2 lat gmina zajmuje się tym samodzielnie: w ubiegłym roku zebraliśmy 155 ton, natomiast w tym roku planowane jest 205 ton, co nie wyczerpuje wszystkich potrzeb, ponieważ na tę chwilę zgłoszono ok. 500 ton. Wyjaśniła, że odbiór azbestu z terenu gminy warunkują 2 czynniki: otrzymane dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu oraz środki własne, ponieważ dotacja stanowi tylko 70%; wnioskowanie o wyższą

kwotę dotacji wiąże się z koniecznością uchwalenia w budżecie wyższej kwoty wkładu własnego. Poinformowała, że gmina ma złożony wniosek jeszcze na ten rok na odbiór niewielkiej ilości azbestu ze względu na to, że w ubiegłym roku był nabór z Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa w ramach KPO dla rolników na usuwanie wyrobów zawierających azbest z budynków gospodarczych, natomiast nowy nabór z WFOŚiGW wyłącza rolników, którzy uzyskali tę dotację z KPO, zatem gmina nie może oddać zgromadzonego odpadu, ponieważ w 90% pochodzi on z budynków inwentarskich, które otrzymały dotację na wymianę pokrycia dachowego. Dodała, że w kularach mówi się o tym, że mają pojawić się dotacje na utylizację azbestu zdejmowanego w ramach KPO. Podsumowała, że czekamy na dodatkowy program, który pozwoli zutylizować pozostały azbest. Nadmieniła, że w tym roku zaplanowano do odbioru ok. 130-140 ton, natomiast z uwagi na fakt, że firma zaproponowała dobrą cenę za utylizację jednej tony, uda się zebrać więcej azbestu.

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – przypomniał, że istnieje data końcowa programu (2032 r.) i w takim tempie nie uda się tego zrealizować.

- Małgorzata Waleńska – poinformowała, że w skali kraju zrealizowano ok. 17%, zatem patrząc globalnie, nie jesteśmy mocno „z tyłu”. Stwierdziła, że jest to duży problem i powątpiewała, czy cel uda się osiągnąć w terminie przy obecnym finansowaniu. Zauważyła, że baza azbestowa może mieć pewne przekłamanie, ponieważ zawiera wartości szacunkowe – przyjmuje się, że jedna płyta azbestowa wazy ok. 17 kg, natomiast faktyczna ilość odebranego odpadu znana jest po ważeniu i zdarza się, finalna waga odpadu jest niższa niż szacunkowa. Dodała, że w skali całej gminy zutylizowano ok. 14% odpadu azbestowego.

Na tym dyskusję zakończono.

- Radny Zbigniew Waleński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu gminy w 2022 r. wraz z uzasadnieniem, wyrażony w uchwale nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo z dnia 26 maja 2023 roku, oraz sentencję uchwały nr SO-11-0955/173/2023 Składu Orzekającego regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pępowo o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok – *wniosek uzasadniony. Wymienione dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący Rady Gminy Pępowo – przedstawił opinię w sprawie wykonania budżetu gminy za 2022 r. wypracowaną na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Pępowo w dniu 21 czerwca 2023 r. – *opinia jednomyślnie pozytywna. Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący – przypomniał, że radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi sprawozdania z działalności szkół, działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i gminnego programu przeciwdziałania narkomanii, po czym zapytał radnych, czy życzą sobie omówienia wymienionych materiałów lub mają jakieś pytania. Wobec braku pytań przewodniczący

stwierdził, że załączone sprawozdania zostają przyjęte do protokołu – *stanowią one załączniki do niniejszego protokołu.*

Kończąc procedurę przystąpiono do głosowania uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok oraz w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2022.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/378/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/379/2023 w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Pępowo z tytułu wykonania budżetu Gminy Pępowo za rok 2022 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący – pogratulował wójtowi kolejnego jednogłośnie udzielonego absolutorium. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę, że owo absolutorium uzyskane jest przy współpracy wójta z p. skarbnik, z kierownikami działów, pracownikami Urzędu Gminy oraz z radnymi.

- Wójt – podziękował za zaufanie, za udzielenie wotum i absolutorium. Stwierdził, że stara się zarządzać i gospodarować gminą na tyle, na ile potrafi, dla zadowolenia i korzyści mieszkańców oraz dla dobrego wizerunku gminy. Podziękował swoim pracownikom, kierownikom wydziałów, jednostek organizacyjnych i dyrektorom szkół oraz Radzie Gminy za dobrą współpracę.

*W tym miejscu przewodniczący zarządził 15-minutową przerwę w obradach. Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 11. porządku obrad LI sesji Rady Gminy Pępowo.*

W punkcie 11 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

**a) trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Pępowo** – projekt uchwały omówiła kierownik GOPS Mariola Żelazna. Jak przypomniiała, 22 czerwca weszły w życie przepisy znowelizowanej ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, które mają na celu głównie świadczenie bardziej skutecznej pomocy osobom doznającym przemocy domowej oraz usprawnienie oddziaływań na osoby stosujące przemoc. Znowelizowana ustawa znacznie rozszerza krąg osób, którym należy udzielić pomocy i wsparcia – ten rozszerzony krąg osób to, poza rodziną, byli partnerzy, byli małżonkowie, ich wstępni i zstępni, czyli ich rodzice i dzieci; ustawą zostały objęte również dzieci będące świadkami przemocy domowej. Wraz ze zmianą wspomnianej ustawy zmieniono definicję przemocy w rodzinie na przemoc domową i jednocześnie rozszerzono definicję tej przemocy o cyberprzemoc i przemoc ekonomiczną. Nadmieniała, że znowelizowana ustawa przewiduje również zmiany w procedurze niebieskiej karty; do pracy w ramach niebieskiej karty wprowadza się m.in. zasadę dwuosobowego modelu grupy,



a ponadto wydłuża się monitoring sytuacji rodzin objętych procedurą do 9 miesięcy po ustaniu przemocy.

- Przewodniczący – zauważył, że kierownik M. Żelazna w swej wypowiedzi odnosi się do drugiej z uchwał.

- Mariola Żelazna – odparła, że zaraz do tego dojdzie. Kontynuując swą wypowiedź poinformowała, że zgodnie z art. 16 powyższej ustawy, powołanie nowych zespołów interdyscyplinarnych do spraw przeciwdziałania przemocy domowej ma nastąpić nie później niż w terminie 3 miesięcy od daty wejścia w życie ustawy – obecne zespoły interdyscyplinarne mogą funkcjonować jedynie w terminie do 22 września br. Nowy zespół interdyscyplinarny zobowiązany będzie do opracowania i uchwalenia regulaminu określającego szczegóły jego pracy, a także do powoływania grup diagnostyczno-pomocowych, aby skutecznie pomagać osobom doznającym przemocy domowej. Poinformowała, że uwzględniając wymogi ustawowe, do powołania nowych zespołów interdyscyplinarnych do spraw przemocy domowej niezbędne jest uprzednie podjęcie przez Radę Gminy uchwały określającej tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Kończąc swą wypowiedź zwróciła się do Rady z prośbą o podjęcie uchwały, gdyż jest to konieczne i w pełni uzasadnione – zgodnie z art. 9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

Dyskusja:

- Wójt – zwrócił się do kierownik GOPS z pytaniem, czy są osoby chętne w Zespole Interdyscyplinarnym – domniemywał, że kolejka zapewne się nie ustawia.

- Mariola Żelazna – wyjaśniła, że ustawodawca zawęził grupę osób, które mogą pracować w zespole. Zgodnie ze znowelizowaną ustawą, w każdej grupie interdyscyplinarnej musi pracować pracownik socjalny i policjant, a w zależności sytuacji i dysfunkcji danej rodziny grupa ta wnioskuje do zespołu o powołanie innych specjalistów, przedstawicieli różnych instytucji, a mianowicie szkoły, sądów, prokuratury – kadra mogąca zajmować się danym problemem jest zatem z góry określona przez ustawodawcę. Nadmieniła, że osoby powołane zarządzeniem wójta wywiązują się z nałożonych zadań.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/380/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Pępowo – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

#### **b) Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Pępowo na lata 2023-2027**

– projekt uchwały omówiła kierownik GOPS Mariola Żelazna. Jak przypomniała, w listopadzie 2021 r. Rada Gminy Pępowo przyjęła do realizacji Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2022-2026. Nadmieniła, że jest to zadanie własne gminy i każda gmina musi taki program posiadać. Z uwagi na zmianę ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz zmodyfikowanie definicji „przemoc w rodzinie” na „przemoc domową”, koniecznym stało się przyjęcie nowego programu, który jest zgodny ze znowelizowaną ustawą. Zwróciła się do Rady z prośbą o przyjęcie programu,

po czym podkreśliła, że praktycznie jest to ten sam program z małymi zmianami, gdzie nazwa „przemoc w rodzinie” została zastąpiona „przemocą domową”.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/381/2023 w sprawie Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Gminy Pępowo na lata 2023-2027 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**c) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2023-2030** – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała zastępca skarbnika gminy Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponowane zmiany WPF na lata 2023-2030 są zgodne ze zmianami w budżecie na 2023 r.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/382/2023 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2023-2030 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**d) zmian w uchwale budżetowej na rok 2023** – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała zastępca skarbnika gminy Małgorzata Kęsy. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja:

- Radny Radosław Sobótka – wyraził zadowolenie z faktu, że sporo pozycji w budżecie dotyczy Czeluścina. Poprosił o wyjaśnienie, jaki będzie zakres proponowanych działań, nad którymi Rada będzie głosować, tj. odbudowy stawu w Czeluścinnie i remontu drogi w kierunku Czeluścinka. Zapytał ponadto, czy obie inwestycje uda się zrealizować w bieżącym roku.

- Wójt – odnosząc się do zadania związanego z budową drogi poinformował, że powiat i gmina przysięgają się do wybudowania nowej nawierzchni, poszerzenia drogi, założenia rurociągu odwadniającego, studni deszczowych, zamontowania krawężnika i utwardzenia powierzchni chodnikowej bez założenia kostki. Wyjaśnił, że kosztorys, który został przygotowany na to zadanie, opiewa na znacznie wyższą kwotę – stąd potrzeba zabezpieczenia dodatkowych środków, żeby można było ogłosić przetarg na to zadanie i w najbliższym czasie je zrealizować. Zauważył, że jest koniec czerwca, a procedura przetargowa zostanie przeprowadzona w lipcu, więc w optymistycznym wariancie będzie to koniec sierpnia lub początek września. Odnosząc się do kwestii stawu stwierdził, że środki są zabezpieczone, jednak umowa przyszła późno, trzeba będzie zaktualizować kosztorysy i przeprowadzić postępowanie przetargowe, zatem nie jest pewne, czy uda się to zakończyć w tym roku. O wyjaśnienie poprosił kierownik WRG Małgorzatę Waleńską.

- Małgorzata Waleńska – zwróciła uwagę, że o kosztach będzie można tak naprawę rozmawiać po przetargu. Kosztorys wymaga aktualizacji cen z uwagi na to, że był

przygotowywany w ubiegłym roku. Wyraziła przypuszczenie, że koszt zadania będzie opiewać na ok. 160 tys. zł, jednak ostateczna kwota będzie znana po rozstrzygnięciu postępowania. Odnosząc się do zakresu zadania wyjaśniła, że obejmuje on oczyszczenie, odmulenie dna tego stawu bez mocnego pogłębiania, faszynowanie zbiornika dookoła oraz nowe nasadzenia drzew rodzimych, w tym wierzby, ponieważ znajdujące się tam wierzby są w znacznej części zniszczone i będą podlegały wycince. Dodała, że planuje się również nasadzenia krzewów ozdobnych od strony drogi powiatowej, ponieważ wykaszanie trawy w tym miejscu jest utrudnione – dostęp do skarpy utrudnia zamontowana w tym miejscu bariera energochłonna. Płożące rośliny zadarnią ten teren i nie będą wymagały pielęgnacji. Ponadto zostanie wykonana ścieżka szutrowa i znajdą się tam 3 ławki, a istniejący gabion zostanie przeniesiony w inne miejsce.

- Przewodniczący – zapytał, czy radny jest zadowolony z odpowiedzi.

- Radny Radosław Sobótka – oznajmił, że jest bardzo zadowolony. Przyznał, że nie spodziewał się takich szczegółów.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/383/2023 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2023 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

**e) zmiany uchwały nr XLV/329/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu** – projekt uchwały omówił wójt. Jak podkreślił, jest ona konsekwencją podjętych już działań związanych ze zmianą budżetu, a wyjaśnienie zostało przedstawione przed chwilą, gdy omówiony został zakres zadania. Nadmieniał, że jest to dotacja dla powiatu i żeby p. skarbnik mogła formalnie przekazać środki, potrzebna jest uchwała o zwiększeniu tego wsparcia.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/384/2023 w sprawie zmiany uchwały nr XLV/329/2022 Rady Gminy Pępowo z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

**f) wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej** – projekt uchwały omówiła kierownik WRG Małgorzata Waleńska. Jak wyjaśniła, uchwała ta jest powiązana z uchwałą z poprzedniej sesji, w której Rada wyraziła zgodę na zbycie nieruchomości stanowiącej działkę 80/45 – jest to nieruchomość przy ul. 1 Maja przeznaczona pod garaż. Nadmieniła, że służebność pojawia się dlatego, że nieruchomość ta formalnie nie ma dostępu do drogi publicznej, natomiast fizycznie znajduje się tam droga, która jednak w ewidencji gruntów i budynków oznaczona jest jako klasoużytek B – czyli działka budowlana, która z definicji nie może być traktowana jako droga. W konsekwencji konieczne jest formalne ustanowienie nieodpłatnej służebności poruszania się po nieruchomości gminnej, stanowiącej

działkę 80/65, żeby przyszły nabywca tej niewielkiej działki mógł formalnie dostać się do swojej nieruchomości.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 13 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LI/385/2023 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.*

W punkcie 12 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – w swojej wypowiedzi powrócił do poprzedniej sesji, kiedy zasugerował, że jest potrzeba remontu pobocza jednej z ulic w Gębicach. Przypomniawszy, że z ust p. wójta padła wówczas deklaracja, że za miesiąc, najwyżej półtora, to zadanie zostanie zrealizowane. Skonstatował, że dużo czasu nie zostało, ponieważ poprzednia sesja odbyła się 17 maja.
- Wójt – przyznał, że terminu najprawdopodobniej nie uda się dotrzymać i może nastąpić minimalne przesunięcie. Zapewnił, że wszystko ustalił już z kierownikiem Grobelnym i że koparka jest zamówiona.
- Józef Grobelny – potwierdził, że koparka jest załatwiona i będzie dostępna po niedzieli, we wtorek, środę.
- Wójt – podkreślił, że ostatnie dwa tygodnie były jak gdyby „wycięte” z działalności ekipy technicznej z uwagi na to, że zawody Runaway kosztowały nas sporo wkładu pracy, a bezpośrednio po Runawayu rozpoczęły się przygotowania do Dni Pępowa. Zapewnił wiceprzewodniczącego Gulcza, że sprawa jest cały czas na biurku.
- Józef Grobelny – zauważył, że wcześniej nie było kruszywa, zatem nie było czym robić.
- Wójt – potwierdził, że przy kruszeniu również miało miejsce obsunięcie czasowe, jednak prace idą bardzo sprawnie – gruz w Krzekotowicach, Czeluścinie i Babkowicach został już skruszony, realizowany jest Siedlec i za moment wszystkie gruzowiska powinny być pokruszone. Poinformował, że kruszywo z Czeluścina zostało już zadysponowane, rozwiezione na drogę bezpośrednio po kruszeniu – w tym miejscu wójt pogratulował sołtysowi Czeluścina dobrej organizacji, a wiceprzewodniczącego Gulcza ponownie zapewnił, że prace w Gębicach zostaną zrealizowane.
- Sołtys Czeluścina Stanisław Chudy – zwrócił się do wójta z sugestią, żeby zamontować do powiatu w sprawie sfrezowania pni po drzewach wyciętych wiosną. Podkreślił, że wysokie pnie, które stoją przy drodze, powinny zostać sfrezowane. Zauważył, że na wyposażeniu [ZAZ] w Leonowie jest przecież frezarka. Skonstatował, że drzewa przy stacji kolejowej zostały wycięte równo z ziemią, jednak przy posesji Radosława Sobótki stoją wysokie pnie.
- Przewodniczący – zauważył, że radny nic o tym nie mówił.
- Sołtys Stanisław Chudy – stwierdził żartobliwie, że radny o tym zapomniał. Powtórnie zaapelował, żeby przypomnieć o sprawie przedstawicielom powiatu.
- Wójt – zapewnił, że „zakodował” sobie ten temat i z pewnością go poruszy, ponieważ ostatnio często spotyka się ze służbami starosty. Przyznał, że ma pewne rozeznanie, jak to u nich jest z tymi sprawami. Przypomniawszy, że na ul. Kobylińskiej, na wysokości wiatraka również były drzewa do frezowania i w końcu jakoś udało się to zrealizować przy wsparciu

gminy. Zapewnił, że wywoła temat i będzie naciskał, żeby jakoś załatwić to z p. Langnerem, a jeśli nie będzie innego wyjścia, frezowaniem zajmie się gmina.

- Przewodniczący – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

- Wójt – zreflektował się, że dziękował swoim pracownikom, kierownikom wydziałów, p. skarbnik, jednak umknęło mu, żeby podziękować swojemu zastępcy, który jest jego najbliższym współpracownikiem. Podkreślił, że konsultuje z nim wiele decyzji, odbywają długie rozmowy, nierzadko na trudne tematy. W tym miejscu wójt zwrócił się do swego zastępcy Grzegorza Wabińskiego i serdecznie podziękował mu za wsparcie.

- Przewodniczący – pokrótce podsumował sesję, podziękował wszystkim za udział i ponownie pogratulował wójtowi uzyskanego absolutorium.

Na tym dyskusję zakończono.

W punkcie 13 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął LI sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala