

Protokół z LVI sesji Rady Gminy Pępowo w dniu 21 grudnia 2023 r.

Obradom przewodniczył Zenon Rogala – Przewodniczący Rady Gminy Pępowo. Sesja rozpoczęła się o godzinie 13.04 i trwała do godziny 15.15. Miejsce sesji – Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej w Pępowie.

W sesji uczestniczyło 15 radnych, tj. 100,00% ustawowego składu Rady, który stanowi 15 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

W obradach uczestniczyli również: Grzegorz Matuszak – Wójt Gminy Pępowo, Grzegorz Wabiński – zastępca wójta, Kinga Klozińska-Antczak – skarbnik gminy, Małgorzata Kęsy – zastępca skarbnika, Katarzyna Kmiecik-Rosa – sekretarz gminy, Józef Grobelny – kierownik Wydziału Służb Technicznych, Magdalena Antkowiak – dyrektor Szkoły Podstawowej w Pępowie, Mariola Żelazna – kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Leszek Żelazny – dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Aktywności Lokalnej, Irena Wachowiak-Szudra – radca prawny, Mirosława Bigaj – radna Rady Powiatu Gostyńskiego, Maria Wujczak – pomoc administracyjna ds. organizacji pozarządowych, kultury i promocji gminy, Jagoda Kowalewska – inspektor ds. obsługi rady gminy i samorządów mieszkańców oraz sołtysi – *według załączonej listy obecności.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Składanie i rozpatrywanie wniosków o zmianę porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z LV sesji Rady Gminy Pępowo.
6. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach radnych oraz treści udzielonych na nie odpowiedzi.
7. Informacja o pracy wójta w okresie międzysesyjnym.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) *dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków,*
 - b) *zmiany uchwały nr L/371/2023 Rady Gminy Pępowo z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu,*
 - c) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu w 2024 roku,*
 - d) *zmian w uchwale budżetowej na rok 2023,*
 - e) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033,*
 - f) *uchwały budżetowej na rok 2024.*
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie sesji.

W punkcie 1 – otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Zenon Rogala, który powitał radnych, sołtysów oraz przedstawicieli Urzędu Gminy Pępowo i gminnych jednostek organizacyjnych.

W punkcie 2 – przewodniczący poprosił radnych o uruchomienie terminali do głosowania oraz o zalogowanie się do systemu. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W punkcie 3 – przewodniczący przedstawił porządek obrad.

W punkcie 4 – nie zgłoszono wniosków o zmianę porządku obrad.

W punkcie 5 – przewodniczący poinformował, że protokół z LV sesji Rady Gminy Pępowo był do wglądu w Biurze Rady, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać, a ponadto radni otrzymali go w wersji elektronicznej. Zapytał, czy radni życzą sobie odczytania protokołu. *Nie zgłoszono uwag do protokołu ani potrzeby jego odczytania.*

Protokół z LV sesji Rady Gminy Pępowo przyjęto jednogłośnie – 15 głosami „za”. *Imienne wykazy głosowań radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

W punkcie 6 – przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych. Nie wpłynęły też żadne odpowiedzi na wcześniej złożone interpelacje.

W punkcie 7 – wójt przedstawił informację na temat swojej pracy w okresie międzysesyjnym – *informacja w załączniku do niniejszego protokołu. Informację przyjęto.*

W punkcie 8 – rozpatrzono i podjęto uchwały w sprawie:

a) dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków – projekt uchwały omówiła Maria Wujczak. Jak przypomniała, MZWiK w Strzelcach Wielkich ustanowił na okres 3 lat taryfy, które zostały określone w różnych stawkach w trzech kolejnych latach obowiązywania dla gminy Pępowo. Od 18.02.2022 r. do 17.02.2023 r. cena ścieków wynosiła 8,36 zł brutto; od 18.02.2023 r. do 17.02.2024 r. cena ścieków wyniesie 8,63 zł brutto; od 18.02.2024 r. do 17.02.2025 r. cena ścieków wynosić będzie 8,91 zł brutto. Ponieważ gmina na swoim terenie zamierza utrzymać dopłatę do stawki dla odbiorców usług – dostawców ścieków, proponuje się podjęcie uchwały w sprawie dopłat do 1 m³ ścieków: od 1.01.2024 r. do 17.02.2024 r. – w kwocie 1,20 zł netto, od 18.02.2024 do 31.12.2024 r. – w kwocie 1,40 zł netto. Zmiana wysokości dopłaty jest związana ze wzrostem ceny na ścieki od 18.02.2024 r., w związku z czym cena finalna ścieków w roku 2024 w okresie od 1.01. do 17.02. to 7,33 zł brutto, a od 18.02. do 31.12. – 7,40 zł brutto. Nadmieniła, że w związku z planowaną dopłatą w uchwale budżetowej na rok 2024 zabezpieczono kwotę 158 760,00 zł. Wydatki na ten cel będą uzależnione od rzeczywistego zużycia wody i odprowadzenia ścieków, rozliczonego przez MZWiK w Strzelcach Wielkich.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LVI/412/2023 w sprawie dopłat do taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego

odprowadzania ścieków – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

b) zmiany uchwały nr L/371/2023 Rady Gminy Pępowo z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – projekt uchwały omówił wójt. Jak wyjaśnił, chodzi o zabudowę rowu i budowę chodnika w Siedlcu, na tzw. Hubach. Przypomniawszy, że zadanie to było zaplanowane na obecny rok z uwagi na to, że dokumentacja techniczna praktycznie jest gotowa, natomiast nie ma jeszcze pozwolenia wodnoprawnego z Wód Polskich, w związku z czym nie można przystąpić do realizacji tej inwestycji. W rezultacie planowana na ten rok dotacja w kwocie 9 tys. zł, czyli 50% kosztów dokumentacji technicznej, musi zostać wycofana jako pomoc tegoroczna. Nadmienił, że proponuje się, aby – w formie kolejnej uchwały – przenieść tę pomoc na rok przyszły w tej samej kwocie, tak aby temat dokumentacji technicznej zakończyć i sfinansować. Podsumował, że chodzi o przeniesienie środków na kolejny rok.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LVI/413/2023 w sprawie zmiany uchwały nr L/371/2023 Rady Gminy Pępowo z dnia 17 maja 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu w 2024 roku – uchwała została omówiona przez wójta wspólnie z podpunktem b) (*powyżej*).

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LVI/414/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu w 2024 roku – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

d) zmian w uchwale budżetowej na rok 2023 – szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały odczytała skarbnik gminy Kinga Kłodzińska-Antczak. Jak wyjaśniła, proponuje się dokonanie zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków.

Dyskusja – brak.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LVI/415/2023 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2023 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

e) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033 – projekt uchwały szczegółowo omówiła skarbnik gminy Kinga Kłodzińska-Antczak. Jak wyjaśniła na wstępie, podstawą opracowania WPF gminy Pępowo jest projekt uchwały budżetowej na rok 2024, wartości planowane na koniec III kwartału 2023 r., dane sprawozdawcze z wykonania budżetu gminy Pępowo za lata 2022 i 2021 oraz wytyczne Ministerstwa Finansów dotyczące

stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych, będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw.

Dyskusja:

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – zapytał, z czego wynika zmiana projektu uchwały polegająca na usunięciu jednego punktu.

- Skarbnik – wyjaśniła, że z § 3 został usunięty ust. 2 – usunięto upoważnienie wójta do przekazania uprawnień; była to uwaga z Regionalnej Izby Obrachunkowej, a usunięcie było konieczne ze względu na to, że wszystkie zadania będzie wykonywał urząd, nie jednostki. Gdyby była to np. szkoła, wówczas taki zapis musiałby być, ponieważ trzeba by upoważnić kierowników, czyli dyrektorów, do realizacji takich zadań.

- Przewodniczący – zapytał, czy to jedyna autopoprawka.

- Skarbnik – poinformowała, że nie ma więcej autopoprawek.

Na tym dyskusję zakończono.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” przyjęła autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033 – *imienny wykaz głosowań radnych oraz objaśnienia do autopoprawki stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

Następnie skarbnik gminy przedstawiła opinię RIO o projekcie wieloletniej prognozy finansowej gminy Pępowo na lata 2024-2033 (opinia pozytywna) – *dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LVI/416/2023 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pępowo na lata 2024-2033 – imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

- Przewodniczący – poprosił skarbnik gminy o przedstawienie informacji o stanie finansowym gminy na koniec roku 2023.

- Skarbnik – przedstawiła informację o stanie finansowym gminy na koniec roku 2023. *Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

f) uchwały budżetowej na rok 2024 – punkt ten realizowano według ustalonej procedury.

- Wójt – przyznał, że jak większość gmin w Polsce mieliśmy spore kłopoty ze zbilansowaniem budżetu po stronie dochodów bieżących i wydatków bieżących, co nie jest *novum* i wynika z faktu sporego niedoszacowania subwencji oświatowej, która wydatki naszego budżetu na utrzymanie szkół pokrywa tylko w 74%. Nadmieniał, że budżet w przedziale dochodów majątkowych i wydatków majątkowych zamyka się niewielkim minusem operacyjnym, który będzie musiał być zniwelowany nadwyżką w roku następnym. Uchwalając podatki lokalne, zdecydowaliśmy o ich podniesieniu średnio o 12%, ale też zdecydowaliśmy o obniżeniu podstawy wymiaru podatku rolnego, co zostało dobrze przyjęte przez społeczność rolników naszej gminy oraz przez Zarząd Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Dochody budżetu jeśli chodzi

o dotacje z budżetu państwa, a więc subwencję ogólną wraz z oświatową, udział w podatkach PIT i CIT i inne opłaty skarbowe, które zasilają budżet gminy, kształtują się na poziomie nieco wyższym, niż w roku 2023; porównując rok do roku, jest to więcej o ok. 10,5%, co w perspektywie podniesienia od 1 stycznia najniższego uposażenia jest wartością niewspółmiernie małą do naszych potrzeb. Podsumował, że przygotowany i zaprezentowany budżet jest jak co roku budżetem trudnym, ale też i odpowiedzialnym, mającym w sobie wiele cech budżetu rozwojowego. Ponadto zabezpieczamy w nim konieczne środki na stałe wydatki: oświatę (prawie 30% budżetu), opiekę społeczną, administrację, bezpieczeństwo, kulturę i sport. Znaczna część środków – ponad 22 mln zł – zostanie przeznaczona na zadania inwestycyjne. Są to m. in. promesy z Polskiego Ładu, z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Będzie realizowana m.in. budowa dróg gminnych, wspólne inwestycje z powiatem na kwotę ponad 10 mln zł, budowa kanalizacji sanitarnej (ponad 3,5 mln zł), budowa infrastruktury opiekuńczo-edukacyjnej (żłobek i Szkoła Podstawowa w Skoraszewicach – ponad 5 mln zł). Wyraził przekonanie, że warto w to inwestować i warto dołożyć środki własne do środków zewnętrznych, żeby można było zainwestować te pieniądze na terenie gminy. Podkreślił, że w ramach budżetu na 2024 rok gmina nadal utrzymuje fundusz sołecki, w ramach którego również będą realizowane większe zadania, takie jak przebudowa sali wiejskiej w Krzekotowicach czy remont Domu Strażaka w Siedlcu, przy czym zadania te będą realizowane przy wsparciu środków budżetowych. Nadmienił, że w roku 2023 udało się pozyskać prawie 14 mln zł z Polskiego Ładu i ze środków unijnych – i te pieniądze zostaną zainwestowane w rozwój gminy. Dodał, że realizacja inwestycji będzie zależała od wielu czynników, jak chociażby wyboru wykonawców i szczęścia; wykonawca, który realizuje inwestycję przy ul. Promienistej również złożył ofertę spełniającą wszystkie wymagania formalne, jednak robota nie idzie najlepiej. Wyraził nadzieję, że uda się doprowadzić inwestycję do szczęśliwego końca. Podziękował radnym za konstruktywną dyskusję nad projektem na komisjach, po czym zwrócił się do Rady z prośbą o przyjęcie uchwały budżetowej.

- Skarbnik – na prośbę przewodniczącego Rady Gminy przedstawiła w pierwszej kolejności autopoprawki do projektu uchwały budżetowej na rok 2024 – *objaśnienia do autopoprawki stanowią załącznik do niniejszego protokołu.*

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” przyjęła autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024 – *imienny wykaz głosowań radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Skarbnik – szczegółowo omówiła założenia uchwały budżetowej gminy Pępowo na rok 2024 zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Następnie przedstawiła opinię RIO o projekcie uchwały budżetowej gminy Pępowo na 2024 rok (opinia pozytywna z uwagami – uwagi zostały uwzględnione w autopoprawce do projektu budżetu) oraz o możliwości sfinansowania przez gminę Pępowo deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok (opinia pozytywna) – *dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

- Przewodniczący Zenon Rogala – poprosił przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy Pępowo o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji o projekcie uchwały budżetowej na rok 2024:

- Radny Józef Ślaski – przedstawił opinię Komisji Budżetu, Inwestycji, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej oraz Działalności Gospodarczej (opinia pozytywna) – *opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Radny Ireneusz Matyla – przedstawił opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Porządku Publicznego (opinia pozytywna) – *opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Radny Walerian Szafraniak – przedstawił opinię Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Ochrony Środowiska (opinia pozytywna) – *opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

- Radny Zbigniew Waleński – przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej (opinia pozytywna) – *opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Dyskusja:

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – przypomniał, że projekt budżetu był szczegółowo analizowany na komisjach. Nawiązując do wypowiedzi wójta, który informował, że udało się spiąć budżet w zakresie bieżących dochodów i wydatków, nawiązał do sytuacji sprzed roku, kiedy to w projekcie uchwały na rok 2023 wydatki bieżące były wyższe o ponad 1,8 mln zł, natomiast po dokonaniu ostatnich zmian w uchwale rozbieżność ta w dalszym ciągu będzie wynosić ok. 1,5 mln zł na niekorzyść. Zwrócił się do wójta z pytaniem, czy przewiduje, jak będzie wyglądała sytuacja w roku kalendarzowym 2024 – czy to się rozmyje, czy może dzięki dyscyplinie finansów publicznych uda się utrzymać w ryzach dochody oraz wydatki bieżące.

- Wójt – stwierdził, że dyscyplina finansów publicznych musi być zachowana. Zauważył, że jest sporo informacji ze strony nowego rządu, po czym przyznał, że liczy na spore wsparcie w zakresie subwencji oświatowej (23,4 mld zł), o którym mówiła wiceminister Lubnauer, oraz na subwencję ogólną (3,2 mld zł), o którym mówił na konferencji prasowej premier Donald Tusk z ministrem Domańskim. Wyraził nadzieję, że środki te pozwolą na pokrycie deficytu i załatanie tej dziury. Przyznał, że jeśli proces inwestycyjny będzie tego wymagał, może zajść potrzeba zaciągnięcia jakiegoś kredytu, jednak na ten moment nie przewiduje takich rozwiązań. Na tym dyskusję zakończono.

Następnie przewodniczący odczytał treść uchwały budżetowej na rok 2024, po czym poddał uchwałę pod głosowanie.

Rada Gminy Pępowo w obecności 15 radnych uczestniczących w posiedzeniu – 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących” – podjęła uchwałę nr LVI/417/2023 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024 – imienny wykaz głosowań radnych oraz uchwała stanowi załączniki do niniejszego protokołu.

- Przewodniczący – pogratulował wójtowi jednogłośnie uchwalonego budżetu oraz skierował szczególne podziękowania do wszystkich „matek” i „ojców”, którzy nad tym dokumentem pracowali.
- Wójt – ponownie podziękował za konstruktywną dyskusję nad projektem budżetu; podziękował p. skarbnik i jej zastępcy za wykonaną pracę. Wyraził przekonanie, że budżet będzie realizowany w przyszłym roku dla dobra i rozwoju gminy, z pożytkiem dla mieszkańców.

W punkcie 9 – wolne głosy i wnioski – głos zabrali:

- Radny Józef Śląski – korzystając z obecności radnej powiatowej przypomniał, że wiosną składał wniosek dotyczący oświetlenia przejścia dla pieszych na ul. Powstańców Wielkopolskich (przy wiatraku). Przypomniał, że miało to zostać zrealizowane do końca roku, jednak oświetlenia w dalszym ciągu brak, a rok się kończy. Zauważył ponadto, że jedno z wyniesionych przejść dla pieszych w Siedlcu (pierwsze od strony Pępowa) zostało rozjechane i jest uszkodzone, co staje się bardzo niebezpieczne; dwa samochody osobowe jakoś się miną, jednak podczas mijania się z tirem można wypaść z drogi lub urwać koło.
- Przewodniczący – poinformował, że sprawa ta została już zgłoszona do powiatu, ponieważ na tę drogę jest gwarancja, jednak wykonawca nie spieszy się z naprawą tego odcinka. Zasugerował, aby ponownie monitorować w tej sprawie.
- Józef Grobelny – stwierdził, że jeśli jest taka potrzeba, zostanie to zgłoszone.
- Przewodniczący – odparł, że jest taka potrzeba, ponieważ sytuacja trwa już dość długo.
- Józef Grobelny – poinformował, że zgłaszał to mailowo, a p. Grzempowski, który się tym zajmuje, przyjął zgłoszenie. Przyznał, że był przekonany, że zostało to naprawione, ponieważ nie było ponownych zgłoszeń.
- Wójt – zauważył, że nie upłynął jeszcze długi okres od budowy tej drogi, a przejścia już się rozpadają; patrząc od strony Pępowa było już uszkodzenie z prawej strony przejazdu, co zostało naprawione, teraz to samo dzieje się po lewej stronie. Poinformował, że monitorował już w tej sprawie w bezpośredniej rozmowie z p. Tomaszem Langnerem, który jest odpowiedzialny za drogi, i uzyskał zapewnienie, że jest w kontakcie z wykonawcą – lokalną firmą Drogbud, jednak mimo upływu czasu nie zostało to naprawione. Zapewnił, że jutro zadzwoni do służb powiatowych i ponownie zasygnalizuje problem. Odnosząc się do przejścia na wysokości wiatraka poinformował, że powiat jest po przetargu; po pewnych problemach wykonawca został wybrany, i to przejście niebawem, w nowym roku będzie realizowane.
- Radny Ireneusz Matyla – przypomniał, że rok temu, mniej więcej o tym samym czasie, zgłaszał problem niedziałającego oświetlenia przejść dla pieszych na terenie Pępowa – na ul. Stanisławy Nadstawek oraz na ul. Powstańców Wielkopolskich (przy szkole). Otrzymał wówczas od radnego powiatowego zapewnienie, że zajmie się tą sprawą i że powstanie ogólny projekt modyfikacji oświetlenia przejść, jednak po roku efekt jest taki, że przejścia swoje zadanie spełniają latem, kiedy jest to najmniej potrzebne, jednak rano, gdy dzieci idą do szkoły, przejście przy szkole nie jest oświetlone. Podkreślił, że jest to strategiczny punkt i że powinno to zostać niezwłocznie zrealizowane.
- Przewodniczący – skonstatował, że to również jest wniosek do powiatu. Zapytał, czy była interpelacja na ten temat.
- Radny Ireneusz Matyla – potwierdził, że była.

- Przewodniczący – stwierdził, że trzeba egzekwować interpelacje. Zasugerował, że może radna powiatowa pomoże w tej kwestii.

- Radna powiatowa Mirosława Bigaj – stwierdziła, że należy się cieszyć, że te przejścia w ogóle zostały zmodernizowane; może być tak, że zmiany czekają na swoją kolejkę. Poinformowała, że zgłaszała problem doświetlenia przejścia dla pieszych przy nowym Dino, na skutek czego wprowadzono ograniczenie prędkości i doświetlono Dino od strony Gębic. Dzięki temu jest tam trochę bezpieczniej, jednak nie oznacza to, że samo przejście nie powinno być doświetlone. Wyraziła przekonanie, że powiat wychodzi z założenia, żeby wykorzystywać środki zewnętrzne, rządowe, i w pierwszej kolejności realizować te inwestycje, gdzie można te pieniądze połączyć, dlatego te prace są załatwiane dużo szybciej niż niby drobne, lecz nie mniej istotne problemy. Zapewniła, że spróbuje poruszyć ten problem podczas przyszłotygodniowej sesji Rady Powiatu. Odnosząc się do powstającej w centrum Pępowa biblioteki poinformowała, że zdaniem niektórych mieszkańców agresywnie zakłóca ona pejzaż zabytkowych obiektów dookoła. Zapytała, co przewidywane jest na dachu tego obiektu – czy będzie to dachówka i czy zejdzie się z kolorem dachówek szpitalika czy kościoła.

- Wójt – poinformował, że nowy budynek jest dostosowany do otoczenia, znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej i wszystkie projekty zostały uzgodnione z konserwatorem w Lesznie, zatem wszystkie wymagania są spełnione. Dodał, że na dzień dzisiejszy budynek jest może zbyt „biały”, jednak na to przyjdzie jeszcze właściwa ściana z cegły, a bryła będzie nawiązywać do całości, ponieważ projektant bierze pod uwagę lokalizację nowego obiektu, szpitalika i kościoła. Przyznał, że nie umie dokładnie powiedzieć, jaki będzie kolor dachówki, jednak będzie on dostosowany do istniejących. Dodał, że nie będzie to dachówka biała czy czarna, jednak obiekt będzie posiadał pewne elementy nowoczesności, jak chociażby sporą ilość przeszkleń – zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi budynek ma nawiązywać do istniejącej zabudowy, ale też ma wskazywać, w jakim okresie został zbudowany.

Odnosząc się do „nieszczęsnych” przejść, które w obecnej formie nie sprawdzają się, przypomniał o deklaracji ze strony powiatu, że zostaną wykonane przyłącza energetyczne. Stwierdził, że nie chce usprawiedliwiać służb powiatowych, jednak zdaje sobie sprawę, że nie jest to prosta sprawa, nie wystarczy podłączyć kabela do istniejącej instalacji – wymagałoby to dokumentacji technicznej, oddzielnych skrzynek zasilających. Przyznał, że być może łatwiej byłoby, gdybyśmy realizowali to jako gmina, jednak nie chce składać żadnych deklaracji. Poinformował, że jutro spotyka się z dyrektorem Małkowskim, który zarządza gminnym oświetleniem, i być może będzie okazja, aby omówić możliwości przyłączenia do sieci energetycznej. Nadmienił, że jeszcze w starym roku planowane jest spotkanie z dyrektorem Marcinem Woźniakiem, który odpowiada za sprawy inwestycyjne w firmie Enea i będzie bezpośrednio zajmował się wymianą oświetlenia na terenie gminy. Wyraził przekonanie, że uda się uzyskać informacje, jak to załatwić i zrealizować, aby uzyskać pożądany efekt.

- Józef Grobelny – potwierdził, że były już rozmowy na ten temat i okazało się, że nie można po prostu podłączyć przejść pod oświetlenie drogowe; musi być projekt, osobne zasilanie – musi to być nowy punkt. Dodał, że potrwa to ok. pół roku.

- Wójt – stwierdził, że takie rozwiązanie byłoby najprostsze, jednak tak się nie da. Dodał, że pewnie nie byłoby problemu z wykonaniem tego na naszym majątku, np. na nowym osiedlu. W przypadku, gdy oświetlenie nie jest własnością gminy, nie ma takiej możliwości. Zapewnił, że będzie szukał rozwiązania.

- Przewodniczący – nawiązując do pytania radnej powiatowej dotyczącego nowego budynku w centrum Pępowa stwierdził, że trzeba poczekać do finału – w trakcie budowy nie można oceniać.

- Radna powiatowa Mirosława Bigaj – zauważyła, że na projekcie, który był prezentowany, dachówka była bardzo ciemna.

- Przewodniczący – zgodził się, że była chyba grafitowa.

- Zastępca wójta – stwierdził, że nie należy się tego obawiać, bo np. w Poznaniu piękne, nowe budynki są skomponowane ze starymi.

- Przewodniczący – podzielił opinię swojego przedmówcy – wszystkie budynki mają się komponować: szpitalik, kościół i nowy budynek – choć ten ostatni zabytkiem nie jest.

- Radny Stefan Krystowiak – poinformował, że zgłaszał [do powiatu] problemy ze studzienką koło serowni i zostało to zrobione. Przyznał, że jest szczerze zdziwiony szybkością realizacji, ponieważ nie spodziewał się, że nastąpi to jeszcze w tym roku. Odnosząc się z kolei do uszkodzonego przejścia dla pieszych, które nie może doczekać się naprawy, przyznał, że pod wpływem narastającej frustracji był gotów samodzielnie je zdemontować i złożyć na poboczu, co niewątpliwie przyczyniłoby się do poprawy bezpieczeństwa, w szczególności gdyby we własnym zakresie wymalował też konwencjonalne pasy.

- Przewodniczący – zauważył, że przez najbliższe 5 lat nie można ingerować w projekt.

- Radny Stefan Krystkowiak – przypomniał, że przejście było naprawiane już 2 razy i w dalszym ciągu się rozpada. Uprzedził pół żartem, że ewentualny demontaż wadliwej konstrukcji będzie jego dziełem i że nie obawia się konsekwencji.

- Wiceprzewodniczący Zygmunt Gulcz – odnosząc się do tematu rewitalizacji, zwrócił się do władz gminy z wnioskiem formalnym o rozważenie możliwości zmiany lokalizacji odnowionego pomnika Powstańców Wielkopolskich w obrębie skweru im. Marty Kowalczyk-Liefhebber w taki sposób, aby znajdował się on na jego skraju i był skierowany w stronę północną, ku obeliskowi upamiętniającemu fundatorów kościoła i Bazyliki Świętogórskiej. Zaproponował, aby przed pomnikiem stworzyć dość obszerny plac apelowy, który służyłby uczestnikom manifestacji patriotycznych. Tym sposobem większość uczestników znalazłaby się przed pomnikiem, co obecnie nie jest możliwe – są oni rozproszeni. Zauważył, że w realizowanym projekcie znajduje się sporo utwardzonych pasaży, zatem większa grupa osób mogłaby śmiało stanąć na bezpiecznym terenie, zamiast na drodze powiatowej. Stwierdził, że byłoby to rozwiązanie na dziesięciolecie, ponieważ nie wiadomo, jak będzie wyglądał ciąg komunikacyjny i czy będzie możliwość zatrzymania ruchu pojazdów. Zaznaczył, że nie chodzi mu o debatę na trwającej sesji, lecz o rozważenie tematu i powrócenie do niego na początku przyszłego roku.

- Radna powiatowa – zauważyła, że pomnik jest dostrzegany przez wszystkich, którzy jadą drogą powiatową, dlatego można by przy okazji zmodernizować wygląd pomnika w taki sposób, aby był on dwustronny – równie atrakcyjny wizualnie dla przejeżdżających oraz dla osób znajdujących się na placu apelowym. Stwierdziła, że pomysł jest naprawdę interesujący.

- Przewodniczący – nawiązując do tematu pomników stwierdził, że przestawiłby jeszcze jeden pomnik – pomnik Powstańców w Skoraszewicach, który znajduje się na odludziu. Skonstatował, że z tego powodu w listopadzie i grudniu nikt nie chce tam iść z wieńcem, ze zniczem – ostatnio pod pomnik udała się wyłącznie delegacja, natomiast społeczność nie

uczestniczyła w tej części obchodów. Zaproponował, żeby znaleźć odpowiednie miejsce w centrum wsi, przy szkole lub przy kościele – tak, żeby to wszystko było w zasięgu wzroku.

- Dyrektor GOKSiAL – zaprosił wszystkich na obchody 105. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego w dniu 27 grudnia, po czym pokrótce przedstawił program obchodów, którego kulminacyjnym punktem będzie odsłonięcie tablic – planów cmentarzy z zaznaczonymi grobami powstańców. Zaprosił ponadto do udziału w orszaku Trzech Króli (6.01.), koncercie kolęd w wykonaniu dwóch chórów i Big Bandu (7.01.), koncercie noworocznym i rozstrzygnięciu plebiscytu Laur Aktywności Społecznej (14.01.), koncercie z okazji Dnia Babci i Dziadka (21.01.) oraz finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (28.01.).

W punkcie 10 – w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący złożył wszystkim zebrany życzenia świąteczno-noworoczne, po czym zamknął LVI sesję Rady Gminy Pępowo.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Jagoda Kowalewska

Przewodniczący

Zenon Rogala